

Fecha 17/08/2024

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO

DOCENTE REVISOR

Estudiante: Alejandra Elizabeth Britos García

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación

Título: El Rol del Psicólogo en la Inclusión Educativa de Personas en Situación de Discapacidad Intelectual en la UTU de Ciudad de Libertad, San José.

Docente Tutor: Prof. Adj. Rodrigo Vaccotti

Docente Revisor: Asist. Diego Cuevasanta

Período solicitado para la defensa y lectura pública: Setiembre

1. Aspectos formales

El trabajo se presenta muy bien estructurado, el índice permite identificar de manera clara el recorrido que se realizará abordando todos los puntos establecidos para un proyecto de investigación. La escritura es clara y fluida, lo cual hace que su lectura sea amena. El manejo de las normas APA en términos generales es correcto, aunque hay detalles que conviene revisar, en algunos casos falta el año de la cita y en otros hay información de más o con errores (ej. Míguez, y Esperben 2014 pp. 62-64 o Sandoval, M. et al. (2002)). A su vez, se sugiere revisar en todo el documento los espacios, la puntuación y errores de tipeo (ej. párrafo 3 de la página 13 y párrafo 1 de la página 18). Por otro lado, evitaría las citas secundarias y trataría de ir a la fuente en todas las referencias que se pueda.

2. Articulación teórica

Relevancia del tema

El tema es muy relevante, conocer cuál es el rol del/la psicólogo/a en la inclusión educativa, fundamentalmente en personas con discapacidad intelectual, ayudaría a identificar las prácticas que se llevan a cabo para intentar achicar alguna de las desigualdades educativas que están presentes en las instituciones.

Introducción: Fundamentación y Antecedentes

Yendo específicamente a la fundamentación y los antecedentes, se hace un recorrido interesante sobre la inclusión y la discapacidad, sus perspectivas y tensiones, en donde si bien se da cuenta de la importancia de la temática, la construcción del problema y su relevancia en la producción de conocimiento queda en un segundo plano. Acá entiendo

que sería importante incluir, por ejemplo, algunas estadísticas que dimensionen el problema, ej. cantidad de adolescentes con discapacidad intelectual, cantidad de adolescentes con discapacidad escolarizados, información sobre estudiantes con discapacidad en media (tanto en liceos como en UTU, a nivel territorial sabemos que la mayoría de los/as adolescentes con algún tipo de discapacidad o bien no llegan a educación media o son remitidos a UTU en una especie de creencia de que es más fácil). En la misma línea, sería importante en la fundamentación tensionar la legislación actual y el marco ideal, con lo que realmente pasa, algo de esto se trae en el marco teórico y sería conveniente que esté en este apartado. Dejo algunos materiales que puedan ayudar en la dirección mencionada:

- MIDES. (2014). Uruguay y la convención sobre derechos de las personas con discapacidad. Texto completo + Primer informe país. Montevideo, Uruguay. https://pronadis.mides.gub.uy/innovaportal/file/33704/1/convencion_enero_2014.pdf
- INEEd y UNICEF (2023). Aproximación a la identificación de alumnos con discapacidad en educación primaria. Recuperado de: <https://www.ineed.edu.uy/images/publicaciones/informes/Identificacionalumnos-discapacidad-primaria.pdf>.
- INEEd. (2019). Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2017-2018. Montevideo: INEEd. <https://www.ineed.edu.uy/images/ieeuy/2017-2018/pdf/Informe-sobre-el-estado-de-la-educacion-en-Uruguay-2017-2018.pdf>

En relación a los antecedentes, este apartado se esperaría encontrar investigaciones similares o que aporten al campo de problema a investigar, ej. ¿qué investigaciones hay que muestren el rol del psicólogo en el trabajo en inclusión a nivel nacional e internacional? ¿cómo se da ese trabajo? ¿qué estrategias desarrollan? ¿desde qué perspectivas?. En definitiva, buscar investigaciones similares a la que te proponés hacer o que den cuenta de alguna dimensión abordada en el proyecto.

Finalmente, todo lo que son definiciones o conceptualizaciones (ej. la de barreras de Echeita y Ainscow) las limitaría únicamente al marco teórico.

Marco conceptual

A nivel teórico, se desarrollan correctamente las nociones de discapacidad e inclusión. En este apartado, de hecho, hay pasajes que podrían estar en la fundamentación y los antecedentes, en tanto dan cuenta de la relevancia del tema y muestran las tensiones que hay en relación a la normativa y lo que realmente sucede en las instituciones, por ejemplo, en la página 12 se plantea que: “Sin embargo la inclusión y la integración educativa son cuestiones que aún quedan invisibilizadas, ejemplo de ello es que en

Uruguay en la relación de la inclusión educativa y la discapacidad generan importantes contradicciones en los tránsitos educativos con riesgo de desafiliación, fundamentalmente desde la Educación Primaria, a la Educación secundaria. Más allá de los discursos de inclusión que aparecen desde la Administración Nacional de Enseñanza Primaria (ANEP), entre otros organismos del Estado, es difícil que esta se logre con el contenido teórico que tiene y su diferencia sustancial con la integración. Míguez y Esperben (2014) plantean que lo que hace la educación formal es generar algunos espacios donde la integración es más o menos viable, pero lejos está de la inclusión como tal (p. 63).” Este fragmento y toda esa página se podría pasar para la fundamentación.

En relación al rol del psicólogo, los aportes teóricos utilizados son muy interesantes, para nutrir esta parte (teniendo en cuenta el foco puesto en la construcción del rol en base a las expectativas y las representaciones de los/as otros/as), se podría utilizar un texto clásico sobre este tema:

- Giorgi, V. (1992). El psicólogo: Roles, Escenarios y quehaceres. Editorial Roca Viva: Montevideo, Uruguay.

Por otro lado, se usa a López (2015) para delinear 4 áreas, una de ellas es la inclusión y diversidad, que es la fundamental en este trabajo, quizá se puede volver a la fuente y desarrollar un poco más esa área en particular.

Objetivos y aspectos metodológicos

A lo largo del trabajo el foco sobre el rol del/la psicólogo/a en el trabajo sobre la inclusión educativa es claro. Sin embargo, dentro del planteo del problema hay varias preguntas que sacan la atención de lo que realmente se quiere hacer, entiendo que la dos es la que representa lo que se propuso originalmente, aunque la complementarían con la 1, dejo una posible propuesta: “¿Cuáles es el rol del psicólogo en la promoción de la inclusión educativa de personas en situación de discapacidad intelectual en la educación secundaria de UTU en Ciudad de Libertad, San José, Uruguay?”

A mi forma de ver, la tercera pregunta ya sería otra investigación, en tanto implica meterse con las perspectivas de los docentes. Entrar en ese plano (o incluir a otros actores) quizá requeriría desarrollar otros aspectos tanto en la fundamentación, como en los antecedentes y el marco teórico (ej. perspectiva docente, rol docente, estrategias docentes, etc.), para achicar esa complejidad, entiendo que delimitar en el rol del/la psicólogo/a ya sería un muy buen aporte y el proyecto ganaría en consistencia.

En relación a los objetivos, en el general queda claro este foco que decía anteriormente, yendo a los específicos, el primero queda muy pegado al general y sigue siendo muy

amplio, quizá cambiando el verbo ayuda a delimitarlo y poniendo más la mirada en el tema del rol en la inclusión, por ejemplo: “Describir el rol de los/as psicólogos/as en torno al trabajo sobre la inclusión educativa de personas con discapacidad intelectual en la UTU de Libertad.” Como decía anteriormente, el objetivo dos está vinculado a los docentes y por lo tanto, no lo dejaría. El tres, en caso de que se delimite exclusivamente al rol, explicitaría: “Identificar los principales desafíos en torno a la inclusión que se hacen presentes en la UTU de Ciudad de Libertad desde la perspectiva de los/as psicólogos/as.”. En el 4, utilizaría un solo verbo, y, en línea con lo anterior, dejaría solo la perspectiva de los/as psicólogos/as, ej: “Analizar la perspectiva de los /as psicólogos/as de la UTU de Libertad acerca de la discapacidad, poniendo especial énfasis en la discapacidad intelectual.”

Yendo a la metodología, es acorde al planteo del proyecto, ahí vuelve a ponerse el acento en el rol del psicólogo, lo cual me parece acertado. Muy bueno el desarrollo tanto de las técnicas como del análisis de datos.

En las consideraciones éticas, están muy bien desarrolladas, simplemente agregaría que, si bien las preguntas de la entrevista a priori no suponen un componente movilizador, en caso de que así sea, se derivará a los espacios correspondientes para su atención.

Dentro del cronograma incluiría la solicitud de permisos para ingresar a UTU, proceso que lleva un tiempo no menor y debería ser el primero dentro del cronograma.

3. Consideración final

Se trata de una temática de suma relevancia para nuestro contexto, conocer el rol de los/as psicólogos/as en la inclusión dentro el ámbito educativo es sin duda un área que requiere mayor producción académica. El trabajo cumple satisfactoriamente con lo esperado para un trabajo final de grado, aunque sería conveniente incorporar alguna de las sugerencias mencionadas a fin de darle mayor consistencia al proyecto. Por lo anterior, el trabajo está en condiciones para pasar a defensa.



Asist. Diego Cuevasanta

Instituto de Psicología, Educación
y Desarrollo Humano (IPEDH)
Docente revisor