

## INFORME DEL TRABAJO FINAL/ Docente revisor

### Datos:

Estudiante: Daniela Dantas

Tipo de trabajo: Monografía

Título: **El teléfono celular como mediador de las relaciones en la adolescencia: ¿Vínculos virtualizados?**

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Mag. Psi. Lis Pérez

Docente Revisor/a: Prof. Adj. Mag. Gabriela Etcheverry

### Comentarios generales:

#### 1- Aspectos Formales:

- Ortografía: No aparecen errores ortográficos de consideración.
- Redacción: Con dificultades. Se caracteriza por una sintaxis no siempre compatible, con uso de plural y singular en una misma frase, y párrafos donde no está clara la referencia principal (hablando en términos de gramática, no se puede distinguir el Sujeto de la oración).
- Manejo de las fuentes bibliográficas: adecuado. En el capítulo de bibliografía hay algunas inconsistencias (uso de cursivas para los libros, lugar del título del libro).

#### 2- Articulación teórica:

- Relevancia del tema elegido. Es un tema pertinente en el contexto actual, considerando la extensión del uso de la tecnología del celular.
- Nivel de análisis y discusión. Limitada. No aparecen claramente establecidas las interrogantes que motivan la realización del trabajo (salvo “¿qué tipo de comunicación y vínculo propicia este medio?”), lo que empobrece el desarrollo. En otras palabras, no despliega su trabajo en función de la problematización de la temática sino que fundamentalmente describe lo que algunos autores plantean sin discutir o interrogarse acerca de sus aprioris.
- Nivel de sistematización e integración. Correcto en el sentido de que procura conectar diversas temáticas (las que desde su punto de vista componen el tema). Pero dado que la problematización es casi inexistente, se caracteriza por un

desarrollo en extensión más que por la profundización de los enunciados. Considero que dicha extensión es innecesaria, es decir que Dantas escribe sobre algunos ítems que no aportan en demasía al tema. En algunos puntos en particular (sobre todo se observa esto en las “Consideraciones Finales”), da vueltas sobre algunos temas sin adquirir precisión y consistencia, lo que desmerece su trabajo. Un ejemplo de esto es lo que desarrolla acerca de los vínculos y la corporalidad, donde por momentos aborda esta cuestión planteando que se trata de otros vínculos –diferentes-, y en otros momentos se deja entrever una valoración de los vínculos como menos sólidos.

- Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática. En consonancia con lo anterior, hay algunos desarrollos en extensión pero no su desarrollo conceptual.
- Redacción y coherencia interna en el trabajo. Correcto.
- Uso de terminología específica. Adecuado.

**Consideración final:** Es un trabajo que da cuenta de un esfuerzo realizado, pero que no logra, como producto final, generar demasiada consistencia en su desarrollo. Se caracteriza por una sumatoria de autores e ideas pero que se usan fundamentalmente para la descripción y no la problematización.