

INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisora

Datos

Estudiante: Patricia Rodríguez

Tipo de trabajo: Pre-proyecto de investigación

Título: Prácticas de cuidado de equipo en centros juveniles

Docente Tutor: Prof. Adj. Dr. Cecilia Pereda

Docente Revisora: Profa. Ag. Dra. Gabriela Etcheverry

Comentarios generales

Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG.
- Sintaxis y ortografía: adecuados en general. Sugiero corregir Gerbert por Grebert en las citas de esa autora.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: adecuado, trabaja con bibliografía pertinente y usa las fuentes de manera adecuada. Se observan algunos detalles mínimos en cuanto al uso de las normas APA 7a. ed.

Comentarios respecto del contenido:

La autora se propone, a través de un pre- proyecto de investigación, trazar un mapa posible de las prácticas de cuidado de equipos, usando para ello la recolección de datos acerca de cómo diversos equipos se cuidan. Ese mapa a trazar se sostiene en algunas preguntas que apuntan a transitar por los senderos de la descripción de tales prácticas.

Interesa que, para ello, tome en consideración algunos aspectos de su implicación lo que suma valor al texto. A propósito de ello, sería interesante incorporar alguna bibliografía sobre implicación y distinguirla de la idea de implicancia mencionada en el subtítulo, al tiempo que separarla de la motivación para que no se condensen ambas cuestiones.

Se trata de un trabajo bien organizado, que en la distinción de sus apartados plantea claramente su interés así como despliega soportes teóricos y antecedentes por demás pertinentes.

Hay algunas ideas que sobre las que sería interesante abundar en una conversación para problematizar su enunciación:

- Cuando dice que el equipo también es un grupo, quizás hay allí un malentendido básico: que reunirse y trabajar con algún tipo de coordinación entre personas y/o grupos significa que estamos “trabajando en equipo”, como lo plantea Saavedra (2008)¹. En este punto sería importante plantear cómo la idea de equipo implica siempre la posibilidad de la construcción colectiva del objeto de su acción. El autor mencionado plantea que “Un grupo se convierte en equipo cuando además de llevar adelante sus objetivos, genera el espacio para producir un saber acerca del objeto que aborda. Mientras que el grupo es un espacio, el equipo es un estado, un modo y un momento de funcionar” (p. 2).
- En relación con el problema de investigación, sería interesante ganar en precisión en la redacción, fundamentalmente en la perspectiva de presentar este pre-proyecto para transformarlo en proyecto. Por otra parte, en la página 5 dice “se instala como problema de investigación la pregunta por quienes cuidan a les que cuidan”, lo que habla de otro foco posible para la investigación. Tal vez se pueda definir mejor de qué se trataría.
- Respecto del equipo de trabajo, la autora cita a quien escribe este informe a partir de un planteo de Marqués, dejando entrever una idea que no es exactamente la que el autor de referencia propone: habla del equipo de trabajo como aquel “conjunto de personas que se reúnen porque así está dispuesto dentro de sus contratos de trabajo, con independencia de la producción y el deseo; hay una tarea pero está preestablecida organizacionalmente”, y de eso se trata del trabajo de equipo, no del equipo de trabajo. Acto seguido realiza una apreciación que sí es pertinente, cuando habla de “dos polos de un continuo que se solapan”, en el entendido de que del trabajo de equipo al equipo de trabajo a veces no hay más que un paso.
- ¿Cuál es la idea de subjetividad que sostiene, por ejemplo, uno de los objetivos generales? En general los autores usados refieren a la subjetividad como proceso, formación, producción, mientras que el modo de mencionarlo en este texto parece estar recostado a algo de “lo propio”. Sugiero ganar en precisión respecto al uso de la noción.
- En el apartado metodológico, sería interesante incluir una de las dimensiones más importantes respecto de lo cartográfico, que es el hecho de la dislocación que quienes “inventaron” el método proponen: del meth- odos al odos- metha, es decir la idea de

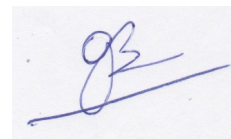
1 Saavedra, C. (2008). *Equipos e interdisciplinas en los horizontes institucionales*. Manuscrito inédito.

que en un modo cartográfico que traza un mapa los objetivos quedan sujetos al trazado en vez de tener fuerza prescriptiva.

Consideración final:

Se trata de un muy interesante trabajo, que propone armar un mapa de prácticas de cuidado a partir de interrogar el trabajo que se realiza en equipos de organizaciones que atienden a población vulnerable. Despliega ideas con soporte conceptual y buenos antecedentes, y plantea un abordaje metodológico pertinente.

Sugiero su pase a la defensa sin observaciones de entidad.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'G' followed by a horizontal line and a diagonal stroke.

Profa. Ag. Dra. Gabriela Etcheverry

9/3/2024