

## INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisora

### Datos

**Estudiante:** Julieta De Gregorio

**Tipo de trabajo:** Ensayo académico

**Título:** La apropiación de niños/as en la dictadura argentina

**Docente Tutor:** Prof. Mag. Enrico Irrazábal

**Docente Revisora:** Profa. Ag. Dra. Gabriela Etcheverry

### Comentarios generales

#### **Aspectos Formales:**

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG.
- Sintaxis y ortografía: adecuados.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: adecuado, trabaja con bibliografía muy pertinente y usa las fuentes de manera apropiada.

#### **Comentarios respecto del contenido:**

Se trata de un trabajo por demás interesante, que coloca a la autora en posición de transitar por diversas dimensiones que hacen a la problemática de la apropiación de niños en dictadura en Argentina. Utiliza para ello el modo “ensayo” que, al decir de De Brasi (2016)<sup>1</sup> no “es” sino “podría ser”, es decir que se instala en la posibilidad de ir construyendo un/os camino/s para abordar lo que le interesa a la autora. Dice el autor “dicho camino no preexiste al acto de su diagrama, de su escritura misma. Está lleno de señales claras y equívocas, de necesarios desvíos y riesgosos despistas, de llanuras que permiten aceleraciones libres y montículos rugosos que retardan la marcha, de ocurrencias logradas y desafortunadas improvisaciones” (p. 16).

Asimismo interesa destacar lo situado de la autora, cuando plantea un movimiento hecho en el propio proceso de producción del texto: dice haber estado “en un principio” en un lugar, y luego “incorporé una nueva dimensión”. Estas ideas dan marco a la postura ensayística, que implica a todas luces la importancia de experimentar.

Están planteadas algunas preguntas, en especial sobre el final del texto, que son de alto interés pues proponen pensar cuál es el lugar de quien habla/escribe, cuestión que hace referencia a la implicación. Esas preguntas no son respondidas, lo que alimenta un espíritu problematizador

---

1 De Brasi, J. (2016). *Notas mínimas para una arqueología grupal*. EPBCN

propio también del ensayo. Hay sí un balbuceo atrayente respecto a la no ajenidad respecto de los acontecimientos trabajados, más allá de la distancia temporal.

El texto está en sí bien organizado y es de ágil lectura; transita por nociones y conceptos relevantes para pensar el tema tales como trauma, víctima, restitución, identidad. Toma referencias de autores rioplatenses para alimentar el tránsito, lo que da una consistencia considerable al desarrollo. Se percibe a la autora comprometida afectiva y políticamente, lo que efectivamente redundando en un trabajo exhaustivo, cuidadoso en el abordaje de sus distintos apartados.

El único aspecto en el que me interesa se pueda conversar en la defensa es el tema del “contexto”. Dice la autora que “el contexto económico, social y político en el que vivimos es absolutamente influyente en nuestra singularidad y resulta imposible permanecer ajenos. Es así que todas las personas que vivieron su infancia en la dictadura están signadas, de alguna manera, por esa experiencia” (p. 5). Quizás sería interesante interrogar la idea de influencia, dado que según ella misma lo advierte se trata de cómo ese social histórico es parte de lo que nos habita; esto quiere decir que no funciona en un afuera que influye sino que es parte de lo que vive en nosotros, más allá de la cercanía o lejanía de las situaciones acontecidas. Para ello basta recuperar la idea de pliegue foucaultiana (Deleuze, 2008)<sup>2</sup> o la de producción de subjetividad de F. Guattari (1996)<sup>3</sup> o la del contexto siendo texto de A. M. Fernández (1992)<sup>4</sup> para entender cómo ese afuera funciona plegado.

Por último, me interesa poner el énfasis en la idea de coactual, que puede auxiliar a lo planteado respecto de la actualidad de los hechos. De Brasi, en el texto antes referido, dice que la coactualidad está en plena relación con la recuperación que, para ese autor, significa poner en perspectiva lo acontecido para que un futuro distinto sea posible.

#### **Consideración final:**

Se trata de un muy buen trabajo que habla de una autora comprometida con un pensar socialmente pertinente, y que hace proliferar las ideas acerca de la coactualidad de acontecimientos y sus efectos.

Pasa a la defensa sin observaciones.



2 Deleuze, G. (2008). *Foucault*. Paidós.

3 Guattari, F. (1996). *Caosmosis*. Manantial.

4 Fernández, A. (1992). *El campo grupal*. Nueva Visión.

Profa. Ag. Dra. Gabriela Etcheverry

9/3/2024