

## INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisora

**Estudiante:** Paula Alcuri

**Tipo de trabajo:** Monografía

**Título:** Jacobo Levy Moreno y Fritz Perls ¿Contemporáneos? Un camino hacia algunos puntos de encuentro

**Docente Tutor:** Profa. Adj. Mag. Carmen de los Santos.

**Docente Revisora:** Profa. Ag. Mag. Gabriela Etcheverry

### Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado)
- Redacción: posee una sintaxis adecuada; los aspectos referidos a la ortografía están correctos salvo algunos detalles menores.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: existe un apropiado manejo de citas, referencias, y un uso con algunas licencias de las normas APA. Utiliza bibliografía muy pertinente al tema.

### Articulación teórica:

Relevancia del tema elegido: la relevancia del tema está dada por el lugar que la autora le da a la reflexión “entre” dos perspectivas de pensamiento de uso en el campo de la clínica psicológica. Asimismo, y en sus propias palabras, está entendida su importancia en el hecho de que ambas perspectivas se proponen “brindarle un lugar protagonista a la importancia del encontrarse, se siente como una emergencia cultural”.

Nivel de análisis y discusión: se trata de un trabajo monográfico que cumple muy bien con lo que se propone, es decir abordar los puntos de encuentro entre dos autores que fueron creadores de modos de trabajo. Este abordaje se presenta como muy pertinente, y se caracteriza por el hecho de que la autora dice varias cosas de tales autores, las que fundamenta muy bien. En especial se destaca el eje que atraviesa el texto, tejido en la idea de “contemporáneo”. Dicho eje le sirve de base para los argumentos que desarrolla; en particular me resultó de mucho interés no solamente la idea de relacionar lo pasado con el presente sino su preocupación por poner en interrogación las oscuridades del presente. relación de lo pasado con lo presente ( lo contemporáneo).

No obstante lo antes mencionado, que está tramado en una valoración positiva de la producción, invito a la autora a pensar algunos aspectos de cara a la defensa:

1. La idea de la aplicación, presente e insistiendo a lo largo del texto, al mismo tiempo que un planteo paradójico, en particular cuando propone la idea de que la perspectiva de Moreno respira filosofía para accionar desde allí. Respirar filosofía, desde el punto de vista de esta lectora, es algo bastante distinto a aplicar un punto de vista. En acuerdo con Maceiras y Bachino (2009) y con Percia (2009) entre otros, la idea de la aplicación supone un objeto que se coloca sobre otro, con la intención de un calce más o menos perfecto. Sin embargo, y considerando lo paradójico antes mencionado, la autora también está pensando que ambas perspectivas se mueven, circulan por el espacio social para ser usadas más en un modo instrumental.
2. La preocupación por integrar y hacer foco en los puntos de encuentro más que en los desencuentros: invito a pensar qué aspectos de la implicación de la autora están en juego en tal pretensión.
3. En relación con el punto anterior, repasar la idea de implicación. En principio parece ser una idea bien trabajada; sin embargo hay un momento donde parece confundirse con involucramiento o compromiso y otros donde queda como único sentido de la misma la afectación, es decir lo que sucede en el plano de los afectos.
4. La idea de diferencia, es decir partir de cómo estas perspectivas se diferenciaron de, o cómo se diferencian entre sí y transitar hacia la idea de multiplicidad o diferencias de diferencias. De acuerdo con Fernández (2009), la idea de "diferencia" tiene como corolario un modelo del que hay que diferenciarse, por lo que finalmente podría estar en uso una lógica de lo uno; en cambio, quizás sea interesante ubicarse en otro plano poniendo el foco en la composición de un espacio de heterogeneidad donde primen las diferencias de diferencias y no haya ningún eje identitario que organice la perspectiva.

### **Consideración final:**

Se trata de un muy buen trabajo, caracterizado por un trabajo exhaustivo acerca de dos perspectivas de interés para la clínica, con énfasis en los encuentros posibles entre ambas. Sugiere que pase a la defensa sin observaciones de relevancia.

### **Bibliografía usada en este informe:**

Fernández, A. (2009). *Las lógicas sexuales: amor, política y violencias*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Maceiras, J. y Bachino, N. (2009). Territorio, ámbito y campo. En G. Etcheverry y A. Protesoni (Comp.), *Derivas de la Psicología Social Universitaria* (pp. 43-67). Montevideo: Levy.

Percia, M. (2009). *Notas para pensar lo grupal*. Buenos Aires: Lugar.