

INFORME TRABAJO FINAL DE GRADO

Docente revisora

Estudiante: Eliana Cabrera

Tipo de trabajo: Monografía

Título: ¿La omisión de las mujeres en la historia representa un desalojo como actoras políticas?

Docente Tutor/a: Asis. Mag. Adriana Rovira

Docente Revisor/a: Asis. Mag. Natania Tommasino

Período solicitado para Lectura Pública: Abril 2021

Aspectos formales

Introducción: hace una buena presentación de la monografía en general, recoge los elementos más importantes del trabajo.

Formato: Se ajusta a los requerimientos de la modalidad de TFG elegida. Se recomienda revisar los subtítulos porque tienen distintos criterios estéticos de presentación así como el orden del índice y del resumen.

Citas y referencias: revisar, se sugiere unificar el formato de las citas que cambia de criterio sistemáticamente (usa apellido e inicial del nombre, nombre y apellido, solo apellido). Faltan referencias bibliográficas, Rovira 2022 por ej. Se recomienda ver en Normas APA como citar las “comunicaciones personales” dado que la estudiante usa de forma recurrente esta forma de citación.

Claridad de la escritura y ortografía: en general la escritura es fluida, faltan varias tildes, revisar la ortografía en todo el texto.

Aspectos de contenido

Tema/problema, justificación relevancia disciplinar: Eliana se plantea preguntas y preocupaciones de forma clara y precisa y que son de relevancia para el campo disciplinar. Lo hace muy bien.

Se interroga sobre la omisión de las mujeres en la historia del Uruguay lo que según su hipótesis supone un desalojo de sus lugares como actoras políticas y a la capacidad de las mujeres de tomar sus propias decisiones. Se hace preguntas a lo largo de todo el trabajo que van siendo el motor de pensamiento y permite avanzar en la problematización de su hipótesis.

Si bien la autora va mostrando distintos hilos y aristas del nudo que componen el supuesto del cual parte, sería necesario profundizar en algunos aspectos:

- algunas claves relevantes sobre el campo socio-histórico de Uruguay para comprender el fenómeno que la estudiante se propone abordar, algunas contextualizaciones que permita anclar mejor su pregunta-problema.

- se espera que la estudiante pueda discutir el enunciado sobre que “las mujeres han estado limitadas en sus capacidades para tomar sus propias decisiones”. Si miramos la historia de un modo no hegemónico, como bien lo propone la autora, la historia como un fenómeno cambiante, móvil y con posibilidad de ser transformada, cabe preguntarse sobre la multiplicidad de luchas y resistencias sostenidas por mujeres que corroen silenciosamente fenómenos de la estructura patriarcal-capitalista y colonial. En ese sentido no podríamos hablar de que sus capacidades políticas están limitadas sino que están invisibilizadas.

Si bien la estudiante hace mención a este fenómeno de la mano de Nash, Tornaría, etc. y toma los estudios de Cuadro para complementar el análisis, sería interesante que la estudiante pudiera recoger algunas claves sobre cómo la historia reciente de las luchas feministas en nuestro país permiten comprender de otro modo esta afirmación. Justamente algo que la estudiante enuncia en su propio trabajo: “El estudio desde una perspectiva de género permite visibilizar aquellas áreas en que las mujeres fueron omitidas en la vida política” (p. 25). ¿Dónde lo ve, cómo lo ve, cómo se manifiesta?

Estos estudios que la estudiante toma, y otros, hacen un contrapunto a la idea del desalojo político afirmando que las mujeres han protagonizado revoluciones silenciosas (Sapriza, 2018). Según Silvia Rivera Cusicanqui y Raquel Gutiérrez Aguilar, leer a “contrapelo” la historia nos permiten desandar ciertos supuestos y comprender de otro modo la memoria larga y reciente de nuestros territorios. Y comprender en un ida y vuelta la conexión del pasado con un presente lleno de luchas feministas. ¿Cómo hacerle lugar a estos estudios locales para comprender de otro modo las historias de lucha política de nuestro país? ¹

Los textos sugeridos trabajan hacia una visibilización de las mujeres en la historia, para poder comprender sus luchas y su lugar en la política (entendida desde otras lógicas, modos, estéticas). Se muestra por ejemplo cómo al releer la historia de la dictadura y la salida a la democracia desde la vida y lucha de mujeres -bajo la “consigan de lo

¹ Se recomienda ver: María Noel Sosa (2020) De la orfandad al linaje. Hacia una genealogía de las luchas feministas en el Uruguay Post-Dictadura.; María Noel Sosa (2018) Una ventana para respirar. Apuntes para una genealogía feminista de las luchas por democracia en el país y en la casa en el Cono Sur en los años 80. <https://www.redalyc.org/journal/4559/455962140003/> Graciela Sapriza. (2018) Giros del futuro. Sorpresas del pasado. Los colectivos de mujeres y la lucha por el espacio público; Ana Laura di Giorgi (2018) Lo personal es político. Recepción y resignificación desde el feminismo uruguayo posdictadura. Mariana Menéndez (2017) Entre mujeres: “Nuestro deseo de cambiarlo todo”. Apuntes sobre el re-emergir feminista en el Río de la Plata.

personal es político”-, aparecen nuevas políticas de resistencia y formas creativas de problematizar todos los ámbitos de la vida.

El texto de Sapriza (2018) que se sugiere para ampliar y profundizar en futuros estudios sobre el tema, comienza justamente preguntándose,

“¿Las mujeres tienen una historia?, preguntaba Michelle Perrot en 1978. Hoy damos vuelta la pregunta y decimos: ¿es posible una historia sin las mujeres?” (p. 48)

Marco teórico, análisis y perspectiva crítica

La estudiante elabora un buen marco teórico que enlaza en algunos momentos con una perspectiva analítica propia, aunque tímida.

Por momentos hay apartados con un uso excesivo de citas. Como bien la autora lo advierte al comienzo de su trabajo su voz se diluye entre tantas voces de otros, se espera que la estudiante pueda enhebrar con sus reflexiones lo que presenta como posturas y pensamientos de otros. En definitiva este trabajo se presenta como una rica oportunidad para trabajar el análisis de la implicación de la estudiante. ¿Cómo piensa lo que piensa, por qué elige lo que elige? ¿cómo se encarna en su proceso formativo las categorías que elige utilizar? ¿Cómo hacer de este TFG un proceso encarnado de forma transversal?

Llama la atención el empleo recurrente de citas que hace la estudiante de Rovira (su tutora), que claramente son muy inspiradoras, sin embargo dada la recurrencia sería importante contextualizarlas. Si las mismas son fruto de una entrevista que la estudiante realiza a la docente, si es una conversación en el marco del proceso de tutoría. La lectora supone que es fruto de conversaciones que la estudiante ha mantenido en este proceso, en ese sentido sería interesante otorgarles un valor dialógico donde pueda aparecer al mismo tiempo la voz de la propia estudiante. Hacia el final de la página 15 se puede ver un ejemplo de este hecho.

El apartado 1.1 “Género y Feminismo” profundiza el género como categoría crítica de la mano de los feminismos, permiten cuestionar la construcción histórica y social de los roles asociados al sistema sexo-genérico dominante. Se utiliza de un modo potente las ideas de Simone de Beauvoir para pensar a la mujer alterizada, como el Otro en la historia. Recorre de forma interesante la construcción social de dicha alterización.

Dado que la revisión que se plantea la estudiante está localizada en nuestro territorio, se sugiere sostener las afirmaciones que plantea en la página 9 y 10 -sobre los logros que conlleva la lucha feminista en la vida de las mujeres y de la sociedad en general- con algunos textos (ver Di Giorgi, Sapriza, Mariana Menéndez, María Noel Sosa, Minervas).

El apartado 1.2 “Lo Histórico Es Político” hace un interesante desarrollo sobre la historia como espacio simbólico de desalojo de las mujeres. El hilo conductor analítico por momentos se hace un poco difuso, pero las ideas principales quedan correctamente planteadas. No se entiende en la página 11 cuando habla del surgimiento del movimiento estructuralista, se recomienda que pueda especificar un poco más dado que según la autora es un movimiento que impacta en la construcción histórica de las mujeres, haciendo un giro en la misma. La estudiante se interioriza con algunas discusiones en torno a el uso político de “la historia” que da lugar a fuerzas, discursos, espacialidades, sujetos. Esto es correcto, se recomienda tomar los estudios de Federici para poder argumentar mejor el trabajo reproductivo como espacio de confinamiento de las mujeres de forma que pueda complementar con las enunciaciones que toma de forma literal de su tutora.

1.3 La Subjetivación Política y Los Espacios, hace un interesante hilo sobre los procesos y espacios de subjetivación política, y el lugar de la psicología en ese sentido para analizar los procesos de formaciones subjetivas. Hace un buen manejo de las ideas de Foucault en ese sentido sostenida en los textos de Tassin para introducirse al campo de la problematización de las esferas de la vida público privado y así analizar la protesta feminista como una nueva praxis política de subjetivación para las mujeres y disidencias sexuales.

En este apartado hay algunos problemas de sintaxis. Se sugiere revisar y mejorar. Como ejemplo, no se comprende lo que la autora intenta introducir en el apartado 1.5 cuando dice:

Se realizan análisis críticos en torno al estudio de la historia, en qué autores aparece la mujer involucrada y desde qué lugares son vistas. Aludiendo a las mujeres sufrientes como son las quemadas de “brujas”, la prostitución, etc. Entendiendo que la problemática parte de la marginación desde lo político, como sujetos de decisión. (p. 21)

Por último, el apartado final recoge algunos aspectos trabajados durante el TFG, cabría preguntarse qué preguntas se abren a partir de su estudio, en qué aspectos se pueden seguir indagando, qué aspectos son difíciles de elucidar.

Consideración final

En síntesis, es un trabajo de finalización de grado que persigue objetivos pertinentes y la temática es de relevancia a nivel académico y social. Sin embargo merece detenerse en algunas consideraciones realizadas para poder mejorar y profundizar en algunos aspectos para pasar a la instancia de lectura pública del TFG.

Los aportes que se presentan en este informe tienen el propósito de establecer un diálogo con la estudiante y su tutora, hacer de esta instancia un momento de aprendizaje mutuo, respetuoso y cuidadoso.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'NT' followed by a horizontal stroke.

Asis. Mag. Natania Tommasino