

Trabajo Final de Grado

Informe del Docente Revisor

Estudiante: Gimena Montenegro Finelli

C.I.: 4.247.774 – 4

Modalidad:

Título: *Abordaje bioenergético de la anorgasmia femenina*

Docente Tutor: Prof. Adj. Luis Gonçalves Boggio

Docente Revisor: Prof. Mag. Juan Fernández Romar

Período solicitado para Lectura Pública: Septiembre

1. Aspectos Formales:

El presente trabajo cumple cabalmente con los requisitos formales que solicita la Facultad de Psicología para la defensa y obtención del título de grado, respetando lo que está estipulado para el título, carátula, resumen y palabras clave, índice, número de páginas, tipo y tamaño de letra e interlineado. De igual modo revela un manejo competente de las fuentes documentales, citas y referencias bibliográficas. Asimismo la autora revela una sintaxis clara y una formulación inteligible de su monografía.

2. Articulación teórica:

Se trata de un ensayo de carácter monográfico muy bien documentado con el que la autora procura establecer un estado del arte desde una perspectiva clínica sobre la problemática de la anorgasmia femenina centrándose principalmente en la tradición del análisis bioenergético de Reich y Lowen. Desde esta perspectiva se procura entender la personalidad humana en función de los procesos energéticos del cuerpo a partir de una serie de teorizaciones desarrolladas inicialmente por Wilhelm Reich y por sus numerosos discípulos entre los que se destaca Alexander Lowen.

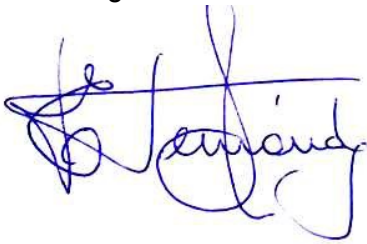
Montenegro no se queda en una revisión de artículos sobre las diferentes dimensiones clínicas de la cuestión sino que subtiende un arco discursivo que va desde la consideración política de la sexualidad (anudando los aportes principales de figuras canónicas como Reich o Foucault o Bauman) hasta las estrategias clínicas más habituales en este campo, tamizándolas mediante un cernidor epistemológico nutrido por una visión de género y una crítica a las perspectivas heteronormadas.

Además de una profunda relectura teórica de diversos artículos la autora logra un producto interesante del punto de vista académico y orientador para eventuales abordajes clínicos.

Consideraciones finales:

Se trata de un muy buen trabajo monográfico sobre una cuestión de interés para la clínica psicológica que revela competencia y trabajo, habiendo alcanzado un grado alto de suficiencia en su formulación.

Prof. Mag. Juan E. Fernández

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Juan E. Fernández". The signature is stylized with a large, sweeping initial "J" and "E" that cross each other, followed by the name "Juan E. Fernández" in a cursive script.