

Montevideo, noviembre de 2022.

## **Informe Trabajo Final de Grado Revisión**

Estudiante: **Mariana Victoria García Cáceres**. CI: 4.788.206-3

Título: **Barreras actitudinales y discapacidad: un análisis desde la teoría de las representaciones sociales**

Modalidad: Preproyecto de investigación

Tutora: Julia Córdoba

Revisor: Andrés Granese

Periodo de defensa: Diciembre 2022

Armar un proyecto de investigación no es nada sencillo. Para empezar, requiere de una comprensión muy marcada de una diversidad de temas, un cuello de botella donde se debe hacer síntesis de muchas cosas.

Primero que nada, pareciera que debiéramos dejar de lado aquellas cosas que nos han colocado en pie de problematizar algo: cómo llega una investigadora a preguntarse por la discapacidad y hacerlo desde determinado punto de vista. Es probable que ese recorrido tenga mucho más que ver con el problema de investigación que un antecedente de Bogotá o de Río de Janeiro. Por otra parte, hay que recorrer cierta historia del problema, pero la historia es tan amplia e inabordable para meterla en tres carillas que terminamos cayendo en algunos recortes gruesos que pueden quedar un tanto desflecados. El paradigma del contrasentido son los resultados esperados, donde nos fuerzan a suponer cosas que vaya a saber uno... Al menos si es sincero, uno debería decir cosas como: aprender algo o vamo' a ver qué pasa. Uno se ve constreñido a decir que va a escribir un artículo de esto y otro de aquello cuando ni siquiera sabe si alguna vez terminará la investigación. La metodología es un tema aparte y tiene que ver con la angustia: que el campo, que el territorio, que el otro se parezcan a lo planificado y proyectado. ¿Qué pasa si nadie se anota a los grupos de discusión o si se anotan a dos y no a cuatro? Por supuesto que haremos las volteretas necesaria para justificar cambios, pero entonces, por qué debajo del apartado "metodología" no ponemos simplemente "después te cuento". Hay algo de la ciencia que parece ser una constante

autojustificación, un reencontrarse a sí misma una y otra vez y encontrar en su efectucción las verdades que ya presupone.

Mariana, tu trabajo está muy bien. Tiene sus antecedentes pertinentes y su marco teórico también muy adecuado, se propone una metodología y es coherente con los objetivos y las preguntas. Formalmente cumple con todo lo requerido para un trabajo académico. Te recomendaría sí hacer una revisión general del texto para clarificar un poco la escritura, la puntuación, cierta claridad en las ideas a la hora de expresarlas. Me gustaría también preguntarte de dónde viene tu interés en el tema, cómo llegaste a él, qué lecturas te entusiasman, qué cosas no entendés o te interpelan al respecto, cómo te visualizás como psicóloga trabajando en la temática.

Por mi parte, la seguimos en la defensa.



Andrés Granese Bortolini  
Instituto de Fundamentos y Métodos  
FP - UdelaR