

## INFORME DEL TRABAJO FINAL

Datos:

Estudiante: Thaiz Priscila Sánchez Costa

Tipo de trabajo: preproyecto de investigación

Título: Atención exógena y empatía: una aproximación experimental

Docente Tutor/a: María Alejandra Carboni Román

Docente Revisor/a: Roberto Aguirre Fernández de Lara

Período solicitado para Lectura Pública: XX

### 1. Aspectos formales

El preproyecto de investigación presentado se ajusta a los requerimientos formales de presentación del TFG. La estructura del trabajo es correcta, con una extensión en torno de las 10 páginas y sus anexos. La redacción, en lo fundamental, es correcta, así como el manejo de las fuentes bibliográficas. Es un preproyecto realizado con hipótesis y preguntas de investigación claras, un procedimiento entendible y con la inteligencia de mostrar una prueba piloto que permite mejorar los objetivos, predicciones y los aspectos metodológicos del proyecto. En lo relativo al modo de citación hay un error sistemático, pues se incorpora la inicial del nombre propio de los autores en la cita (p. e., Pérez, A. 2010; en lugar de Pérez, 2010).

### 2 Articulación teórica y problema de investigación

El tema elegido es una aportación interesante a temas clásicos (atención, personalidad, empatía) de la Psicología cognitiva. La autora hace eco de los estudios existentes en materia de procesos atencionales, empatía, procesamiento de emociones e instrumentos estándar del estudio de la personalidad. Hay un hilo expositor de la conceptualización, los hallazgos y el valor de los mismos. Este hilo conductor permite al final de la sección teórica entender el tema de interés del autor, los instrumentos y medidas que usará y la relevancia cognitiva de la interacción entre variables que sugiere. El marco teórico es correcto y pertinente. Dado el interés del preproyecto por explorar la interacción entre expresiones faciales, atención exógena y personalidad, los autores de referencia pertenecen a dichas temáticas.

Hay un problema de investigación expresado de manera escueta, pero suficiente y relacionado con la sección anterior. A tal propósito ayuda la inclusión de las preguntas de investigación.

### 3. Objetivos y metodología

Los objetivos se siguen de las secciones anteriores, sin que representen para el lector un esfuerzo por relacionar conceptos no previamente mencionados. Además, los objetivos específicos se expresan en términos de eventos medibles y verificables. Existe entre ellos una relación consistente que involucra a las variables e interacciones a medir.

La mención de la muestra carece de un argumento de por qué se eligió a la misma. Sin embargo, en una sección posterior, al mencionar el estudio piloto, hay una referencia que ayuda a explicar la muestra elegida sin presentarse un argumento directo. En términos generales, también se puede interpretar que la muestra elegida es un estándar razonable en este tipo de estudios.

El diseño experimental está alineado a los objetivos. Las decisiones de dividir los grupos por su grado de empatía, a partir del uso de un instrumento estándar de medición de la misma,

garantizar un mínimo de 60 % de aciertos antes de la tarea de evaluación de estímulos y la realización de la Escala Self-Assessment Manikin Affective Rating System al final de la tarea se entienden como decisiones metodológicas fundamentales y acordes con los objetivos. La información sobre la sesión experimental frente al monitor (duración, distancia) aporta claridad al informe. Sin embargo, aspectos adicionales como el señalar el carácter insonorizado del sitio de realización de la tarea hubiesen sido útiles al lector lego, es decir, no familiarizado con la actividad experimental en Psicología.

La descripción de los instrumentos es suficiente y la explicación de su modo de uso es adecuada. En el caso de paquetes informáticos para programar y realizar experimentos se puede incorporar, en la escritura de artículos llega a ser solicitado, las citas de sus autores y la versión. Por ejemplo, Psychopy (v. 1.81.03, Pierce, 1990). En el caso de un preproyecto tampoco parecen obligados estos datos. La descripción de la tarea es correcta y es afortunado que la autora indique los razonamientos de la pertinencia de la misma para mantener la atención endógena.

La prueba estadística elegida y la comparación entre sujetos es adecuada a la relación entre variables que es examinada en la tarea y a las predicciones subyacentes porque hay dos variables manipuladas intrasujetos (Distractor emocional y Congruencia numérica) y una variable inter sujetos (Coeficiente de empatía). Respecto a la redacción, un formato que enlistase los factores y sus niveles hubiera sido útil e informativo para el lector. En esta caso, el Coeficiente de empatía (alto vs bajo), Distractor emocional (positivo vs negativo vs neutro) y Congruencia numérica (par vs impar). Este formato de exposición ayuda a entender aspectos de diseño estadístico como el número de factores y aspectos de diseño experimental como el número de ensayos que tiene la prueba.

En cuanto a consideraciones éticas sigue el procedimiento estándar y requerirá algunos cambios, según los requisitos actuales del Comité en Ética de la Investigación de la Facultad de Psicología de la UdelAR.

El cronograma resulta razonable tomando en cuenta el hecho de que la autora ha realizado una prueba piloto previa y, por lo tanto, es presumible, que cuenta con los materiales y el diseño de la tarea casi afinado o afinado y hará modificaciones menores. En favor de esta interpretación, hago notar que la autora señala precisamente las modificaciones que hará a las tareas del piloto para la ejecución del preproyecto presentado.

Los resultados esperados son doblemente plausibles. Uno, porque van acorde con lo esperado por la literatura científica y lo esperado por la autora, a pesar de que no enuncia explícitamente en un subtítulo las hipótesis y predicciones de la tarea. Segundo, porque se basan en los resultados previos del piloto.

#### Consideración final

Quiero subrayar que el trabajo es meritorio. El hecho de plantearse el preproyecto desde una prueba piloto es una oportunidad para generar una mayor reflexividad, precisión conceptual, enriquecimiento de fuentes y mayor eficacia de los procedimientos experimentales a usar. Tiene el mérito de proveer un paradigma experimental claro, válido y discutible. También, el trabajo es muy meritorio como trabajo de grado y muestra logros y sensibilidades relevantes de su autor para la actividad científica.