

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
20 de noviembre de 2024.

Estudiante: Claudia Cambeiro

Título: Prevención y detección del cáncer de próstata: una intervención basada en el Modelo de Creencias en Salud (HBM) y nudge en funcionarios varones de la Policía Caminera en Uruguay

Tipo de trabajo: Proyecto

Docente Tutor/a: Nicolas Brunet

Docente Revisor/a: Verónica Nin

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre

1. Aspectos formales:

El trabajo presenta varios problemas en los siguientes aspectos.

- 1) De formato: secciones justificadas, secciones centradas, secciones alineadas a la izquierda. Saltos de página que interrumpen párrafos. No existe un criterio uniforme para separar párrafos.
- 2) De lenguaje: Abundan las oraciones mal construidas, en las que no hay sujeto y es frecuente el uso de pronombres sin una referencia clara (por ejemplo, en la siguiente frase “Su principal factor de riesgo es la edad, aumentando el riesgo después de los 40 años, la próstata tiende a incrementar su tamaño a medida que envejece” el uso del pronombre SU es ambiguo. El uso de tiempos verbales es inconsistente, alternando indistintamente entre presente y pasado, lo que llama la atención pues el TFG es un proyecto y por ende está planteando un plan de trabajo a desarrollar en el futuro.
- 3) De forma: el marco conceptual debería ir antes de los objetivos. Las secciones procedimiento, instrumentos y población objetivo son subsecciones dentro de Metodología.

2. Articulación:

La presentación de conceptos es confusa y desorganizada a lo largo del trabajo. En general no se logra una buena síntesis de las ideas principales, más relevantes de las referencias que se presentan. Algunos conceptos que se introducen parecen completamente desconectados del

eje del trabajo, a modo de ejemplo, no queda claro por qué se introduce el concepto de masculinidades ni cómo este concepto dialoga con otros más centrales al proyecto. De manera adicional, aspectos teóricos fundamentales para el TFG, como el modelo de creencias en salud, no se presentan de forma jerarquizada y clara.

No hay un hilo conductor que permita al lector comprender la lógica con la que se aborda el problema. Se sugiere seguir algunas reglas básicas de estilo académico para reorganizar el texto: claridad, brevedad y precisión. A modo de sugerencia, las siguientes claves pueden colaborar en la reelaboración del texto: limitarse a presentar una idea por párrafo, seguir una organización de lo más general a lo particular, y emplear conectores lingüísticos para hacer dialogar los conceptos y datos que se presentan.

La sección metodológica contiene errores conceptuales. Por un lado, parece plantear un diseño experimental clásico: línea de base, intervención, línea final; pero por otro lado, menciona que “a través de la recolección y análisis sobre datos variables cuantificados, podemos determinar asociaciones o correlación entre variables, que nos permitan dar respuesta a los objetivos planteados”. Parecería que la estudiante no distingue entre un diseño correlacional y un diseño experimental. En esta sección deberían describirse las intervenciones con un grado de detalle que permita al lector comprender no sólo la naturaleza, sino la organización, intensidad y duración de la misma. No queda claro en qué consistiría la “opción por defecto” (entendiendo el concepto, no me queda para nada claro cómo se implementaría en el sistema de salud nacional).

La sección limitaciones está escrita en pasado, como si el estudio ya se hubiese realizado.

3. Consideración final:

El trabajo requiere una profunda revisión y reestructuración para pasar a la etapa de defensa.