

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
19 de Marzo 2024

Estudiante: Lara Nessi

Título: Relevando desigualdades: Mujeres en las bibliografías de las UCOs de la Licenciatura en Psicología, Udelar

Tipo de trabajo: Artículo científico de producción empírica.

Docente Tutor/a: Noelia Correa García

Docente Revisor/a: Daniela Osorio-Cabrera.

Período solicitado para Lectura Pública: Abril.

1) Consideraciones Generales:

El artículo que presenta la estudiante aborda una problemática muy pertinente al contexto actual. Realiza un aporte central en el reconocimiento de las desigualdades en la producción de conocimiento. Destaco el compromiso ético-político de la estudiante en este trabajo. Con esto me refiero a la importancia de situar la experiencia en la Facultad de Psicología, realizando una contribución concreta que aporta a visibilizar la situación a nivel institucional y aporta a los cambios que son necesarios.

2) Aspectos formales: El texto presentado corresponde en su contenido a un artículo científico de producción empírica. El resumen presenta correctamente los contenidos del texto. Se encuentra muy bien escrito y articulado. Utiliza correctamente las normas APA.

3) Articulación: El trabajo presentado aborda un problema social pertinente, y que requiere de estrategias urgentes y necesarias para combatir las desigualdades en el campo del conocimiento. El proyecto se encuentra bien justificado, recogiendo antecedentes relacionados con la temática, tanto a nivel local como internacional. Se destaca del trabajo el reconocimiento de las nuevas producciones elaboradas por otras estudiantes en su TFG. Con esta observación quiero destacar el reconocimiento a la producción de sus pares, en coherencia con las preocupaciones epistemológicas que el trabajo nos presenta.

Despliega de manera profunda las principales discusiones que las epistemologías feministas nos permiten problematizar en relación a la producción de conocimiento. Sobre este punto una pregunta que me surge es: ¿cómo podemos poner en diálogo la propuesta de los conocimientos situados con la perspectiva del punto de vista que también se presenta en este trabajo?. Con esto me refiero a que por un lado aparece la idea de la objetividad como la articulación de posiciones parciales y por otro lado la idea de la objetividad fuerte y el lugar de privilegio epistémico que dan las posiciones en los márgenes.

La estrategia metodológica diseñada permite dar visibilidad algunos elementos que son claves para señalar las ausencias en la producción de conocimiento. Justifica pertinentemente la selección de la información, señala las ausencias (por ej. el cuestionamiento a la mirada binaria que los datos arrojan) así como realiza un adecuado manejo de las gráficas. Una sugerencia en el apartado de métodos es argumentar la estrategia utilizada con bibliografía.

En el análisis logra abordar algunos elementos claves, que como menciono anteriormente en este informe son instrumentos importantes para abordar a nivel institucional. Con esto me refiero por ejemplo a lo necesaria de esta información para el trabajo que realiza el Comité de Equidad de Género de la Facultad de Psicología.

En el análisis logra establecer conexiones entre la información recogida, el contexto en el que es abordado y las discusiones epistemológicas presentadas. En cuanto a la estrategia de abordaje, como menciono anteriormente creo que recoge información relevante. Este trabajo es una muestra de la necesidad de las cuantificaciones para hacer visibles algunas situaciones. Sin embargo, me pregunto porqué se abordó solamente el trabajo desde una perspectiva cuantitativa. Si bien la estudiante menciona este tema como una limitante que tiene el trabajo, me pregunto porqué no se intentó alguna aproximación mixta de análisis. Tal como la estudiante menciona la presencia de las mujeres por sí sola no es garantía de no estar reproduciendo marcos epistémicos androcéntricos. En este sentido, y por la calidad de producido quisiera sugerir este camino como una posibilidad de continuidad de trabajo más allá del TFG. Entiendo que la estudiante tiene herramientas demostradas en este trabajo para darle continuidad a este proceso. También considero que con las modificaciones necesarias, es un artículo con posibilidad de publicación.

4) Consideración final: Por todo lo expuesto sugiero se pase a defensa pública.



Prof. Adj. Dra. Daniela Osorio-Cabrera
Instituto de Psicología Social