

Informe Trabajo Final de Grado

Facultad de Psicología

21 de noviembre 2022.

Estudiante: Lucía Natalia Conde Martínez

Título: Candombe y resistencia. Mujeres al tambor

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación.

Docente Tutor/a: Alicia Rodríguez.

Docente Revisor/a: Daniela Osorio-Cabrera.

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre.

1. Consideraciones generales.

El trabajo se destaca por la pertinencia social del tema y se justifica académicamente dada la escasez de trabajos en relación al campo-tema, en particular en relación al contexto en el que se pretende realizar. Cumple con los requisitos formales para ser un proyecto de investigación, destacando el compromiso ético-político que explicita en su formulación. La estrategia metodológica es coherente con los planteos epistemológicos desarrollados, aunque requiere algunas revisiones en su contenido. Se encuentra bien escrito y se sugieren algunas revisiones en las referencias.

2. En relación al contenido y su articulación:

El trabajo parte desde una posición situada -mujer tamborilera de la Costa de Oro- que pone a jugar en el texto, planteando desde el inicio, la posición epistémica desde donde se va a trabajar. Me refiero a la propuesta de los conocimientos situados donde se explicita la posición como lugar de enunciación y de articulación, para pensar el campo-tema de la investigación. En coherencia con planteo epistemológico y el interés social de transformación, propone una estrategia de investigación acción con componentes participativos. Reconoce que si bien tomará como eje central la experiencia de las mujeres, no desconoce la diversidad de posiciones de sujeto posibles.

El trabajo se encuentra bien justificado, destacando la búsqueda de antecedentes que enmarcan la situación problema que se piensa abordar. Sin embargo, considerando el

recorte territorial que la estudiante desarrolla en el proyecto, se sugiere incorporar una contextualización de la zona en la que se desarrollará la investigación.

Sobre el marco teórico de referencia, aborda de modo pertinente una mirada interseccional y decolonial, que es clave en el contexto en el que se pretende trabajar. Particularmente considerando la historia del candombe y los procesos de colonización y sus efectos en los cuerpos. La propuesta de "género interseccional" es un aporte en este sentido. La noción de racismo religioso es otro aporte interesante que brinda el trabajo, y se destaca como muy pertinente considerando la expresión cultural abordada, pero también el contexto laico en el que se desarrolla.

Un elemento a revisar o por lo menos a considerar en este trabajo, es la noción de espacio público y su análisis para la acción política. Considerando las referencias feministas que trae la estudiante, en particular los trabajos de Judith Butler, entiendo necesario mencionar los riesgos de reforzar la dicotomía público-privado. Sobre todo considerando el riesgo de leer que solamente en el espacio público se puede realizar una acción política, los feminismos vienen trabajando bajo la consigna de lo personal es político. Bajo estas consignas se discute la jerarquías que las miradas dicotómicas han construido, y la necesidad de repensar lo que se entiende por política.

En relación a los objetivos: si bien en la justificación aparecen elementos en clave de transformaciones posibles, sobre todo en lo que refiere a las jerarquías sociales, el objetivo general se remite exclusivamente a conocer. Considerando que se propone una estrategia de investigación acción con componentes participativos, se sugiere enunciar en su formulación al referido en este sentido. El objetivo general y el tercero de los específicos se parecen mucho.

En relación a la metodología en general la propuesta es interesante. Realiza un trabajo exploratorio previo que da cuenta del interés y compromiso de la estudiante con el tema, así como también, la accesibilidad al campo. Las experiencias con las que se pretende trabajar logran el criterio de heterogeneidad de posiciones que plantean los conocimientos situados para pensar las articulaciones. Considerando la estrategia metodológica y las bases epistémicas que se enuncian, se sugiere revisar la idea de población y muestra enunciada en el texto. Se sugiere utilizar la idea de participantes de la investigación.

Sobre la estrategia, me surgen algunas dudas: ¿Cuál sería el componente participativo en la metodología? Entiendo que la entrevista grupal puede ser una posibilidad, pero ¿en

qué se diferencia de una entrevista grupal que conocemos? No queda claro el procedimiento que luego se explicita en el cronograma, por ejemplo si la idea es trabajar solo con mujeres de las comparsas. Esto se aclara recién en las consideraciones éticas, sugiero que esta información esté también en el desarrollo metodológico. Me refiero también a la propuesta de “participantes como co-autoras al momento de elaborar materiales para la difusión de los resultados, los cuales también serán acordados con ellas”(p.25). Entiendo que esto debería estar formulado de manera más detallada en la metodología.

Considerando la potencia de cada una de las experiencias, se sugiere pensar en la posibilidad de un encuentro entre las tres comparsas como aporte.

Cuidado con las repeticiones exactas dentro del texto, por ejemplo este fragmento está en la introducción y en consideraciones éticas:

“Considero fundamental aclarar que si bien este trabajo está centrado en la experiencia de mujeres tamborileras de la Costa de Oro, Canelones, y plantea el lugar en la cuerda de tambores como un rol reservado a los varones, no pretende, bajo ningún concepto, negar u ocultar la existencia y la presencia de otras identidades de género, dentro de la sociedad y de la comunidad candombera. Tomando a Maia Calvo, caer en la heteronorma, es caer en una violencia que afecta de manera directa las posibilidades de visibilización de identidades y cuerpos no hegemónicos. (Calvo, 2019)”

3. Aspectos formales:

El texto cumple con los requisitos formales para un proyecto de investigación. El texto se encuentra muy bien escrito, permite una lectura ágil. En general se encuentra bien citado en el texto. Revisar los pasajes que nombran dos veces autora entre paréntesis, por ejemplo en la página 15:

...y la necesidad de otros cuerpos de apoyo para sobrevivir (Butler, 2017)

Cuando las personas toman las calles juntas, forman más o menos un cuerpo político, y aunque ese cuerpo no habla en una sola voz —cuando ni siquiera habla o reclama algo— aun así se configura, defendiendo su presencia como una vida corporal plural y obstinada. (...) El “estamos aquí” que traduce la presencia de ese cuerpo colectivo puede releerse como “estamos aún aquí”, que significa: “No hemos sido aún desechados. (Butler, 2017, p. 25).

Debería ser:

...y la necesidad de otros cuerpos de apoyo para sobrevivir (Butler, 2017)

Cuando las personas toman las calles juntas, forman más o menos un cuerpo político, y aunque ese cuerpo no habla en una sola voz —cuando ni siquiera habla o reclama algo— aun así se configura, defendiendo su presencia como una

vida corporal plural y obstinada. (...) El “estamos aquí” que traduce la presencia de ese cuerpo colectivo puede releerse como “estamos aún aquí”, que significa: “No hemos sido aún desechados. (p. 25).

En relación a la bibliografía, revisar el uso de la sangría. En consonancia con el planteo epistemológico del trabajo, se sugiere incorporar el nombre de pila de lxs autorxs en la bibliografía, como forma de visibilización de los cuerpos feminizados.

4. Consideración final:

El trabajo final destaca por su compromiso ético-político, su pertenencia social y actualidad. Sugiero que se tomen en cuenta algunas de las recomendaciones particularmente en lo relacionado con la metodología. Tomando en cuenta estas sugerencias, entiendo que el trabajo está apto para la defensa pública.



Dra. Daniela Osorio Cabrera.
Asistente Instituto de Psicología Social.
Facultad de Psicología.