

Informe acerca del “Trabajo final de grado”

Tipo de trabajo: Monografía

Título: *Entre pantallas y realidades: La dualidad del uso de la tecnología y las redes sociales en las adolescencias*

Estudiante: Thassia Viana da Silva

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Mág. María Julia Perea

Docente Revisor/a: Prof. Agdo. Dr. Pablo López Gómez

Período solicitado para defensa pública: julio de 2025

Comentarios generales:

Aspectos formales

La monografía presenta una estructura clara y ordenada, con secciones bien diferenciadas y un desarrollo argumental coherente. El estilo de redacción es adecuado al nivel académico esperado, y el uso del lenguaje es en general preciso y pertinente.

No obstante, se identifican algunas referencias incompletas, en las que faltan datos clave como el lugar de publicación, editorial o autores completos. Este aspecto debería revisarse con mayor detenimiento, dado que afecta la calidad formal del trabajo. Además, si bien el documento incluye una cantidad considerable de fuentes, menos de un tercio de ellas corresponden a publicaciones de 2020 en adelante. Para un tema tan actual como el abordado, este desbalance reduce la actualización bibliográfica del texto y limita su capacidad de diálogo con la literatura más reciente.

Contenido

Relevancia del tema elegido

La temática es sumamente pertinente: el análisis del uso de tecnologías y redes sociales en las adolescencias interpela tanto a la psicología como a otros campos afines, y tiene una gran actualidad. El trabajo logra sostener una postura crítica, reconociendo los aportes positivos del entorno digital sin omitir los riesgos que conlleva. Asimismo, la inclusión de experiencias en centros educativos fortalece la relevancia práctica del enfoque elegido.

Claridad conceptual, coherencia del trabajo y lenguaje específico del campo

El marco teórico está bien estructurado y recorre conceptos clave como hipermodernidad, alfabetización digital, identidad, socialización, salud mental y modelo biopsicosocial. Se integran además resultados de investigaciones empíricas recientes que complementan el análisis conceptual.

Sin embargo, se observa un desfase entre la actualidad del tema abordado y la selección teórica utilizada para conceptualizar la adolescencia. El capítulo inicial sobre adolescencia recurre a autores y enfoques ya clásicos (Espinosa, Krauskopf, Aberastury, Knobel) sin incorporar miradas contemporáneas que consideren los aportes de la neurociencia del desarrollo. Esto resulta especialmente llamativo dado que uno de los capítulos posteriores está dedicado al impacto de las pantallas en el cerebro adolescente. La inclusión de referencias actuales en esta sección —por ejemplo, trabajos de Giedd, Blakemore o Steinberg— habría permitido una mejor articulación teórico-conceptual y una mayor coherencia interna.

En la misma línea, el uso de la categoría “nativos digitales” de Prensky (2001) no es acompañado por una problematización crítica. Esta noción ha sido ampliamente cuestionada por reducir las diferencias generacionales a un determinismo tecnológico que desconoce la diversidad de contextos de acceso, alfabetización crítica y desigualdades sociales. Su inclusión sin matices limita la complejidad analítica del texto.

Niveles de análisis y discusión

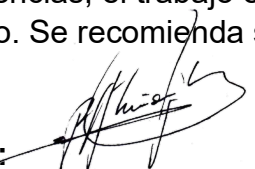
La estudiante demuestra solvencia en la sistematización de estudios empíricos y una sensibilidad teórica adecuada para interpretar los fenómenos que describe. El trabajo logra sostener una mirada compleja, reconociendo tanto las oportunidades como los desafíos del uso de tecnologías en la adolescencia. Se valora especialmente el esfuerzo por incorporar investigaciones nacionales recientes (como el estudio Kids Online Uruguay y el panel ENAJ), lo que sitúa la discusión en un marco contextual relevante.

Aun así, en algunos pasajes, el texto se apoya en exceso en citas extensas y parafraseo, con escasa elaboración reflexiva propia. Un mayor desarrollo de la voz autoral —sobre todo en la articulación entre fuentes— habría permitido enriquecer los niveles de análisis y argumentación.

Consideración final

Se trata de una monografía bien construida, con un objeto de estudio relevante y un abordaje integral del fenómeno. Aunque se señalan oportunidades de mejora, especialmente en cuanto a actualización teórica y revisión formal de las referencias, el trabajo evidencia compromiso, claridad conceptual y sentido crítico. Se recomienda su pasaje a defensa pública.

Atte.:


Prof. Agdo. Dr. Pablo A. López