

INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO (TFG)

REVISORA

Datos :

Estudiante: Yamila Trujillo

Tipo de trabajo: pre proyecto de investigación

Título: ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y LA CALIDAD DE VIDA: ¿CÓMO INTERVIENE LA CALIDAD DE LA RELACIÓN MÉDICO-PACIENTE EN LOS DIFERENTES TIPOS DE CÁNCER?"

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Dr. Nicolás Brunet

Docente Revisor: Prof. Adj. Mag. Alejandra Arias

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre, 2022

Comentarios generales

1) Aspectos Formales

Es un trabajo que cumple con los aspectos formales requeridos para el tipo de TFG elaborado. La redacción es clara y coherente. Se realiza un buen manejo de las fuentes bibliográficas siguiendo las normas APA para las referencias y citas.

2) Articulación teórica:

El tema elegido es de pertinencia académica y social. El recorte tiene un alto interés para la Psicología de la Salud como para la salud pública.

El problema se conforma por aspectos psicológicos intrapsíquicos como los que se despliegan en una relación interpersonal. La relación médico – paciente ha sido un objeto de estudio de diferentes disciplinas desde el siglo pasado. La Psicología y diferentes subdisciplinas (Ps. Médica, Psicoanálisis, Psicología Cognitiva-Conductual y la Psicología de la Salud, etc.) han puesto foco en esta relación, así como otras ciencias sociales (Sociología Médica y Antropología Médica). Los aportes de éstas ciencias han permitido comprender algunos procesos que impactan tanto en “el tipo de comunicación, la mutua aceptación o rechazo, la adhesión del paciente a las indicaciones, problemas en el manejo de los sentimientos y actitudes que se generan en el personal a partir de la persona del enfermo o a partir de la propia enfermedad” (Dapuelto y Varela s/f, pág. 2). Se puede definir a esta relación como un vínculo con características especiales. Es asimétrica, ya que se

establece a partir de que “existe otro que puede ayudar” y posee un saber que puede contribuir al proceso salud-enfermedad-atención.

Del mismo modo la calidad de vida ha sido un analizador muy recurrente entre investigadores del campo de la salud para evaluar el proceso del tratamiento, la percepción del grado de salud de la persona o de su estado de enfermedad, entre otros. Es un constructo que posee dimensiones objetivas y subjetivas. Por otra parte, se entiende relevante la elección del tipo de enfermedad para realizar el estudio: cáncer y diferentes tipos. El cáncer es una de las principales causas de muerte en Uruguay y en el mundo. El último informe de la Comisión Honoraria de Lucha Contra el Cáncer del Uruguay (2022) refiere que según la información presentada por el Ministerio de Salud (MSP) las muertes por esta enfermedad son el 25% del total de las defunciones registradas anualmente.

La estudiante logra realizar una buena presentación del tema a través de los antecedentes y justificación.

En cuanto al marco teórico hay algunas sugerencias que me gustaría plantear con el fin de contribuir al proyecto:

Hay información en el marco teórico que quedaría mejor en los apartados de Antecedentes y Fundamentación, ya que no es ni teoría ni desarrollo conceptual. Ejemplo: 2.1Cáncer y 2.5 como de Ps de la Salud y grupos de análisis :

Según el Registro Nacional de Cáncer (RNC) y los datos del Ministerio de Salud de Uruguay, el 25% de las defunciones de 2020 se atribuyeron a esta enfermedad. En el periodo 2014-2018 (RNC) se han registrado 40.848 muertes por cáncer, con un promedio de 8.170 muertes anuales. Nuestro país integra una lista en conjunto con 48 países más, donde el cáncer es la primera causa de muerte en personas menores de 70 años. Por lo tanto, se ha tornado necesario por la urgencia sanitaria que estas estadísticas reflejan, poder comprender la problemática (salud-enfermedad) desde un modelobiopsicosocial.

Al realizar el marco teórico a partir del desarrollo de conceptos no se alude a intencionalidades del autor del proyecto. En todo caso se puede plantear estas, en otro apartado como el de Resultados Esperados.

Se sugiere desarrollar un poco más el sub capítulo 2.1 sobre todo porque en el título del proyecto se alude a diferentes tipos de cáncer. Sería deseable que se desarrolle brevemente la definición de los tipos de cáncer que la estudiante refiere en la delimitación

de la muestra: pulmón, colo-rectal, mama y páncreas. Otro aspecto que sería importante definir son los estadios del cáncer.

En el sub capítulo 2.2 La relación médico – paciente en Oncología entiendo que sería enriquecedor para el futuro análisis considerar la definición de paciente y el rol del enfermo y de la enfermedad.

En el sub capítulo 2.5 Ps de la Salud y Grupos de análisis, no me queda claro a partir de la definición del objeto de estudio, el por qué de la integración del concepto grupo de análisis. No pareciera pertinente que se defina en el marco teórico. Finalizando este sub capítulo se alude a la relación médico-paciente, la que sugeriría ubicarlo en el sub capítulo 2.2.

El capítulo 3 donde se plantea las preguntas de investigación, se propone hacer previamente una breve delimitación del problema que permita darle mayor consistencia a las preguntas realizadas. Las interrogantes 2 y 3 *¿Características sociodemográficas como sexo, edad, NSE y nivel de instrucción están asociadas a una mejor calidad médico paciente (CMRP)? ¿La calidad médico-paciente tiene efectos sobre la calidad de vida en pacientes oncológicos?*, les agregaría luego de la palabra calidad, **de la relación** médico - paciente.

Los objetivos están bien formulados. La presentación de los objetivos específicos a partir de un cuadro con las hipótesis que los sustentan, es muy claro y contribuye a valorar la consistencia interna del proyecto.

Por la naturaleza del objeto de estudio seleccionado y los objetivos propuestos, el diseño metodológico es pertinente, así como la caracterización de la muestra, el procedimiento, los instrumentos seleccionados, el análisis de datos.

En cuanto a las Consideraciones Éticas, teniendo en cuenta que el Comité de Ética de Facultad de Psicología de la UdelaR solicita a los investigadores evaluar si la participación de las personas en las investigaciones no tendría efectos nocivos en su salud y describir las medidas que el investigador realizaría para contrarrestar esta situación si se manifestara, se sugiere que se evalúe este aspecto y que se lo integre, teniendo en cuenta el perfil de participantes del estudio propuesto.

El apartado Resultados Esperados y Plan de Difusión está bien desarrollado. Solo sugiero que sería más pertinente utilizar la palabra **formación** que educación a los médicos.

El cronograma de actividades establecido es viable para desarrollar el estudio.

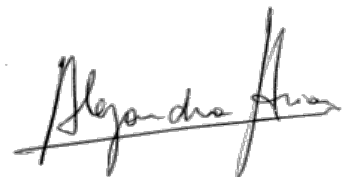
Por último, cuando se alude a instituciones, conviene dar mayores detalles sobre ellas.
Ejemplo: Hospital Manuel Quintela – Hospital de Clínicas Manuel Quintela de Facultad de Medicina de la UdelaR.

Instituto Nacional del Cáncer – Institución que pertenece a la órbita del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS) del Uruguay del sub sector público de la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE).

Facultad de Psicología de la UdelaR

Consideración final:

Se trata de un pre proyecto de investigación que desarrolla un tema de interés académico y social con relevancia para la Psicología de la Salud y la Salud Pública. Se logra una producción satisfactoria con coherencia interna que denota esfuerzo intelectual y académico. La producción alcanzada puede contribuir a continuar estudios de posgrados. Por lo explicitado se sugiere tomar en cuenta las sugerencias propuestas y el pasaje a la defensa pública del TFG.



Prof. Adj. Mag. Alejandra Arias