

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
[20 de noviembre].

Estudiante: Manuel Bolani Clavijo

Título: Una travesía loca. Sistematización de los talleres centrales de Vilardevoz

Tipo de trabajo: Sistematización de experiencias

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Dra. Cecilia Baroni

Docente Revisor/a: Asist. Mag. Lisette Grebert

Período solicitado para Lectura Pública: segunda quincena de Diciembre

- 1. Aspectos formales:** El trabajo cumple con los aspectos formales requeridos para la presentación de trabajos finales de grado. El mismo se encuentra muy bien redactado en términos de sintaxis y elaboración de ideas. Por otro lado el tipo de trabajo aborda la sistematización de una experiencia a través del análisis documental de fuentes primarias, en ese sentido la escritura y los aspectos formales también cumplen con este propósito. En cuanto al sistema de referencias, el trabajo utiliza y cumple muy bien con el formato vigente de normas APA para la producción de escritura académica.

2. Articulación:

Articulación teórica:

El trabajo aborda una problemática de interés y sensibilidad para el campo de la academia y de la vida en común. La producción de conocimientos de dicha propuesta se sitúa en el campo de la locura, la subjetivación, los derechos humanos, la autogestión participativa y la salud mental, explorando sus bordes, sus efectos de realidad y las dimensiones prácticas y discursivas que lo configuran. Dentro de este campo, el trabajo toma como sitio de experiencia la Radio Vilardevoz, especialmente los *talleres centrales* “en tanto espacio de intercambios, discusión y planificación del colectivo” (pag.2).

La escritura inicia con una introducción muy bien planteada que presenta el espacio de encuentro y trabajo del colectivo que sostiene la Radio Vilardevoz, su funcionamiento, su concepción autogestiva, horizontal y participativa, así como su lugar social y político dentro del entramado del campo problemático mencionado. En ese mismo movimiento introductorio el autor va presentando y articulando un dialogo entre varixs autores, desde una perspectiva de derechos, desmanicomializante, desestigmatizante y ensamblada en torno a la locura, así como al tipo de trabajo práctico que desarrolla la radio con un fuerte componente colaborativo, colectivo y autogestivo, siempre orientado hacia la participación y la afirmación política de los Derechos Humanos de las personas con *padecimiento de lo psiquiátrico*.

El primer tramo y capítulo de este trabajo teje el piso conceptual para el despliegue reflexivo y crítico que se encuentra presente y muy bien articulado desde el inicio hasta el final de la producción escrita. El primer capítulo presenta una articulación dialógica “Subjetividad, locura y pobreza”, que da cuenta por un lado de la base epistemológica que sostiene la experiencia sistematizada, y por otro hace visible un posicionamiento ético y político en torno al problema en cuestión. Es decir, se conceptualiza la locura en tanto modo de producción de subjetivación que subvierte toda categoría patologizante e individualizante, a la vez que se traza una relación con la pobreza, necesaria para analizar la experiencia en cuestión y la población con la que se trabajó. De este planteo conceptual destaco el trabajo de pensamiento crítico y articulador que el estudiante hace poniendo a trabajar la relación entre el trabajo con la locura y la deconstrucción del rol técnico así como de la praxis; la complejización que conlleva el problema cuando los procesos de locura se montan a la situación de institucionalización, desafiliación y pobreza; el verticalismo institucional como causante principal del despojo y repliegue de la potencia de lxs sujetxs internadxs y sobre lxs que recae los dispositivos de poder psiquiátrico; la múltiple vulneración de derechos vinculada al agenciamiento locura-pobreza-instituciones totales-juicio social, y la relacionalidad que pone en cuestión las fronteras adentro-afuera tanto para comprender los procesos de locura y subjetivación, como del funcionamiento grupal y su vínculo con la comunidad, entre otros aspectos.

Por otro lado, el autor sitúa con mucho precisión el campo conceptual que da cuenta del funcionamiento, los procedimientos, los significados y los principios éticos y políticos que fundamentan y dan cuerpo al quehacer colectivo de “hacer radio” para los “vilardevoences” desde los distintos roles y tareas que desarrollan.

En cuanto a los textos, referencias teóricas utilizadas y autores, las mismas dan cuenta del conocimiento acerca del campo de estudios, muestran un articulado pensado y pone en diálogo fuentes, decires, y conceptos entre textos directamente vinculados al campo específico, así como con saberes aledaños que nutren el entramado conceptual del trabajo. En esta dirección se destaca la articulación con la pedagogía de los oprimidos de Paulo Freire, proveniente del campo de la educación, y los aportes de lxs autores “grupelistas” del Rio de la Plata, para poder abordar la dimensión analítica del funcionamiento grupal-institucional.

Articulación del trabajo de sistematización:

Sistematizar una experiencia, es decir disponerse a pensar, reflexionar, dar cuenta de este pasaje como pasante y dialogar con los materiales (fuentes primarias, en este caso, diario de campo, trabajos de lxs pasantes y producciones realizadas por lxs participantes), es una tarea artesanal, que lleva trabajo y que requiere de visitar una experiencia en la que se estuvo implicado. En este trabajo de sistematización la escritura pivotea muy bien entre las notas de campo, las reflexiones del estudiante, lo que se quiere visibilizar y aportar al campo de estudios y prácticas, y los conceptos elegidos para sostener los argumentos conceptuales.

En el capítulo “*Taller central: encuadre y forma de trabajo*” se despliegan una serie de pasajes a modo de viñetas y conversaciones que permiten ir acompañando el trayecto teórico y metodológico que los talleres centrales de la radio lleva adelante junto a sus participantes. En

este sentido se detalla muy bien las instancias de funcionamiento del taller central y de otros espacios colectivos y orbitantes de la radio, mostrando su entramado complejo, multiforme y expansivo hacia un campo mucho más amplio que el de la salud mental. Este aspecto se encuentra muy bien logrado en el trabajo. El detalle acerca de cómo funciona el taller central, la confección del orden del día, cómo se suceden los procesos de discusión, el uso y circulación de los micrófonos y la palabra, habilita un momento muy valioso del trabajo, pues en ese detalle es que se avizora con más claridad la posibilidad del trabajo de las “memorias clínicas” y del trabajo que articula lo singular y colectivo, aspecto que se realza y subraya en el trabajo. Asimismo el trabajo de sistematización da cuenta del rol desempeñado por el estudiante en el proyecto, la tarea que llevó adelante y su implicación con la misma.

Por último destacar que el apartado sobre “derivadas de una decisión colectiva” tiene gran relevancia para la presente tarea de sistematización por el logro actual que significa para el proyecto contar con un espacio propio para su funcionamiento, pero también como gesto político que da cuenta de “como aquello que se piensa y decide en los espacios colectivos, particularmente el Taller Central, deriva en un proceso de acciones y esfuerzos sostenidos para poder ser realizado” (pag. 29). A la vez en este capítulo se muestra con detalle el proceso de pensamiento y de decisión colectiva acerca cómo mantener y hacer dialogar las instancias que permanecerán funcionando en el Hospital Vilardebó y aquellas que lo harán en este nuevo espacio en la ciudad. Ese dialogo me resultó muy interesante, en tanto hace visible un modo de trabajo que cuida a lxs participantes, los espacios, su proyección y el vínculo con el campo social.

En la línea de señalar algunas sugerencias para posibles y futuras producciones escritas en este campo de prácticas en torno a la locura, dispositivos alternativos y campo de la salud mental, mencionar que los aportes de la corriente institucionalista francesa sobre todo los relativos a la *psicoterapia institucional*, podrían ampliar y enriquecer sobre todo el aspecto que pone en diálogo la relación entre deseo, política, institución y acciones singularizantes, así como a la crítica de la relación técnicos-participantes, entre otros detalles de raigambre clínica que contribuyen a pensar los procesos de subjetivación y de la locura ligados a un campo filosófico, político y social.

3. Consideración final

Se trata de un trabajo muy bien elaborado, que despierta gran interés y aporte tanto para la producción académica como para el campo social en su conjunto.

Pasa a instancia de defensa sin observaciones.



Lisette Grebert

Asist. Mag. Lisette Grebert Dearmas