

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
17 de Marzo 2023

Estudiante: Melissa Martín Rodríguez

Título: Pensamiento feminista y tecnología: antes y después del cyborg de Haraway

Tipo de trabajo: Monografía

Docente Tutor/a: Diego González García

Docente Revisor/a: Daniela Osorio-Cabrera

Período solicitado para Lectura Pública: Abril

1- Comentarios generales.

El trabajo se destaca por su excelente aporte a las discusiones en relación a la ciencia y la tecnología desde perspectivas feministas, con un claro posicionamiento ético-político. Es sólido y profundo en sus planteos, está bien escrito, referenciado y con un hilo conductor claro. Destaco la posición crítica y la capacidad de elaboración propia de la estudiante en el desarrollo de la monografía.

2. Articulación:

El trabajo presentado destaca por su aporte al pensamiento feminista, al mismo tiempo que potencia la discusión en el campo de la ciencia y la tecnología. Realiza una profunda, sólida y bien argumentada revisión teórica, destacando las respuestas-hábiles (parafraseando a la autora) reflexiones propias, que señalan un abordaje crítico del pensamiento de la estudiante.

Quisiera señalar una de las preguntas orientadoras que la estudiante cita de Haraway (2021b) “¿Por qué el feminismo es importante para una comprensión general de la ciencia, no sólo para las investigadoras e historiadoras feministas?” (p. 518). La estudiante logra de forma sólida argumentar y responder a la pregunta, dejando también interrogantes abiertas y posibles aportes para continuar las discusiones. Valoro del trabajo no solamente el señalamiento de elementos centrales del trabajo de Donna Haraway, sino la genealogía e historización de los planteos, la discusión de elementos problemáticos y los límites de los postulados de la autora.

El trabajo se destaca también por el compromiso ético-político, en aportar a la discusión y a la escisión política entre ciencia y tecnología, restituyendo la potencia transformadora de estas intersecciones. Me interesa señalar también que la estudiante, si bien reconoce que se basa en una fuerte producción eurocéntrica en relación al tema, realiza esfuerzos para construir un análisis descolonial en su trabajo.

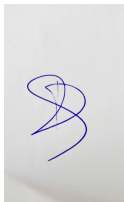
En relación a este último comentario, la escasez de producciones latinoamericanas, sugiero la lectura del trabajo de otra colega, Noelia Correa (2021) y su tesis “Trazos feministas sobre las condiciones históricas del trabajo en la producción de conocimiento de mujeres latinoamericanas: capitalismo, patriarcado y colonialidad”. En particular por el análisis crítico que realiza la autora, desde la mirada feminista latinoamericana a las formas de producir conocimiento.

3. Aspectos formales:

El trabajo se encuentra bien escrito, organizado, con un hilo argumental sólido y claro. Se sugiere, contemplando el abordaje epistémico-político que toma la autora, señalar en las referencias bibliográficas el nombre de pila de lxs autorxs, como modo de combatir los procesos de invisibilización de la ciencia, en particular del cuerpos feminizados.

4. Consideración final:

En base a los comentarios desplegados en este informe, sugiero que el trabajo pase a lectura pública.

A small, square image showing a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is stylized and appears to be the name 'D. Osorio-Cabrera'.

Dra. Daniela Osorio-Cabrera
Profesora Adjunta en el Instituto de Psicología Social.