

Informe Trabajo Final de Grado Facultad de Psicología 7/3/2023

Estudiante: Laureana Guillermo

Título: Despatriarcalizar la memoria. Encuentros con ex presas políticas adolescentes de la última dictadura cívico-militar uruguaya

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Docente Tutor/a: Prof. Agda. Maria Ana Folle

Docente Revisor/a: Asist. Noel Sosa González

1. Aspectos formales:

El trabajo está presentado de forma cuidada y prolija. Existe una preocupación por incluir fotografías y documentos pertinentes. Es muy interesante como Laureana utiliza la primera persona y señala su partir de sí, permitiendo a quien lee conocer sus motivaciones para realizar este ensayo.

El ensayo es claro en términos generales, permite entender las ideas presentadas por la estudiante globalmente, aunque conviene revisar la redacción en algunos pasajes. Por ejemplo hay un párrafo largo de difícil lectura en la pagina 16. Se evidencia un esfuerzo enorme de tejer dialogo y memoria, hay un doble movimiento de ir hacia atrás y adelante, que es muy relevante para el argumento, pero que hace que algunos pasajes presenten cierta dificultad. Por ejemplo en la pagina 10 habla de algo mencionado antes, pero eso no fue antes mencionado. Aparece apellido de Liliana recién en la pagina 15. En el título aparecen nombradas como adolescentes, pero en el texto se reitera el uso de “gurises”. Es bienvenido el uso, pero tal vez puede aclararse la elección de ese modo más coloquial de nombrar a las adolescentes en el texto.

Se demuestra la preocupación de la autora por dar cuenta de los materiales que han sido de referencia. Si bien usa correctamente las normas APA en el citado y referencias bibliográficas, se reitera en algunos casos el uso del punto antes de la cita de manera incorrecta. Ejemplo de ello es la cita de Braidotti en pagina 9.

Seria útil ampliar un poco el resumen, para mostrar con mayor integración el recorrido del trabajo y los aportes.

2. Articulación:

El ensayo aborda un tema realmente muy pertinente y relevante. Es muy valioso el aporte de Laureana al tejido de memoria en la ciudad de Treinta y Tres. Se trata de un trabajo que mantiene coherencia interna, se condice el título con el desarrollo del mismo. El orden propuesto que describe como pensar *en* mujeres, *con* mujeres y los efectos *en* las mujeres es muy interesante.

El trabajo incluye revisión de prensa, que lo vuelven un ensayo con vetas de investigación. Establece conexiones interesantes y creativas como recurso para el ensayo. Es interesante la revisión del caso Dionisio Díaz desde una perspectiva feminista y su esfuerzo por incluir hilos con distintas impunidades, no solo la del terrorismo de estado.

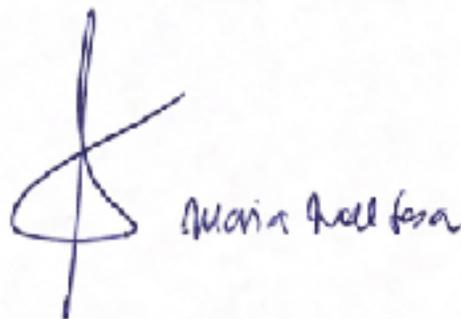
Vale destacar que las referencias teóricas usadas son adecuadas a nivel general. El trabajo presenta una interesante búsqueda de antecedentes académicos nacionales y regionales en materia de género y memoria, con referencias importantes como el trabajo de Elizabeth Jelin. Conviene aclarar de todos modos dos elementos respecto a los pasajes y conceptos de María Galindo. Por una parte, la frase “las herramientas del amo no desmontarán la casa del amo” son originalmente de un texto de Audre Lorde (puede revisarse *La hermana, la extranjera*). Por otra, sería más preciso distinguir que María Galindo propone el término despatriarcalizar en términos generales y junto a la propuesta de descolonizar, pero no trabaja en detalle la idea de despatriarcalizar la memoria. En este caso hay diálogos posibles con el trabajo de otros/as autores. Resulta relevante la propuesta de pensar la resistencia como interdependencia y se alienta a la estudiante a trabajar en el futuro - no es necesario para este trabajo- sobre esa idea, conectando con autoras que trabajan ese tema en la actualidad, como Almudena Hernando.

Se celebra el proceso de Laureana de construir una voz propia en un entramado de voces. Es muy importante el reconocimiento epistémico que hace la estudiante al incluir fragmentos con palabras de Liliana y Alicia a lo largo de todo el ensayo. Es destacable el hecho de mencionar la tutoría colectiva. Sería útil explicar un poco cómo fue el

proceso de tutoría colectiva, se presenta como “compañeras de este trabajo” pero no queda claro si son estudiantes trabajando el mismo tema o temas similares. También sería importante dar más detalles del proceso con Alicia y Liliana. Tal vez ayudaría tejer un poco más hilos en el apartado “sistematización de los encuentros”, que resulta más una sistematización de los relatos, que de los encuentros en si. Puede ajustarse el título o incluir un poco más de riqueza del proceso incluyendo la narración de la autora.

3. Consideración final:

El ensayo presentado por la estudiante Laureana Guillermo es un aporte muy importante. Tiene pertinente social y académicamente. Esta presentado de forma adecuada, cumple con las formalidades requeridas a nivel general. Se dejan sugerencias de ajustes para mejorar la redacción. El trabajo incluye un buen relevamiento de antecedentes y un desarrollo global acorde a la formación a nivel de grado. El ensayo es aceptado para su lectura pública.



Alicia Guillermo