

## Evaluación Trabajo Final de Grado

Luis Leopold

**Título:** Y las compañeras, ¿dónde están?. La ausencia de las mujeres en cargos directivos de la central sindical de trabajadores (PIT-CNT) en el Uruguay

**Estudiante:** Estefanía González Antúnez

**Docente tutora:** Alicia Migliaro, Instituto de Psicología Social.

**Docente revisor:** Luis Leopold, Instituto de Psicología Social.

**Entrega:** Marzo de 2016

- **EVALUACIÓN:**

**Aspectos Formales:** Correcta presentación (índice, texto justificado), citado de bibliografía y normas APA. Algunos errores de citado y sintaxis.

**Título:** Pertinente a los propósitos del proyecto.

**Resumen:** Correcto en su forma, no especifica que lo que procura la investigación es la opinión de mujeres dirigentes.

**Palabras claves:** Como está planteada la investigación, la categoría trabajo no parece central, en tanto no se establezca ninguna relación directa entre trabajo y presencia de mujeres en “cargos directivos de la central sindical de trabajadores (PIT-CNT) en el Uruguay”.

**Fundamentación y antecedentes:** Fundamenta la pertinencia de llevar a cabo la investigación, incluyendo la composición de los órganos de dirección de la central. Aportaría un organigrama del PIT-CNT y no sólo la referencia a algunas secretarías y departamentos. Asumida la ausencia de mujeres, se procurará establecer si se explica “por motivos similares a los que encontramos como causantes de segregación de la mujer en otros ámbitos de lo social o si existen causas específicas”. Debería referirse por lo

menos en titulares a esos otros motivos similares. A continuación entramos en una confusión entre mujeres y mujeres sindicalizadas dirigentes.

Los antecedentes incluyen 2 referencias sobre condiciones de empleo que no son centrales para el estudio, a no ser que se establezca una relación organización del trabajo-organización sindical. Las referencias sobre dirección organizacional son muy adecuadas.

Es un aporte la inclusión de referencias internacionales, si bien está toda referida al castellano. Por ejemplo, el complemento de un mirada regional del cono sur con referencias a Brasil puede enriquecer la perspectiva.

**Marco teórico:** La presentación siguiendo la palabras clave fragmenta el marco teórico, sin hacerse la articulación. En el caso de sindicalismo, se incluyen referencias históricas al surgimiento del sindicalismo en Uruguay (demasiadas para el presente proyecto) y a la participación de las mujeres en la lucha obrera. La comparación entre Mantero y Alcoba es excelente, para mi gusto, lo mejor del proyecto. Sin embargo, faltan referencias a las mujeres dirigentes. En el caso de trabajo y participación de las mujeres en el sindicalismo, se define trabajo, la inserción de las mujeres en el empleo y se relacionan los atributos relativos al ejercicio de poder con lo masculino. Este último es el principal punto de articulación, pero escasamente abordado. En el caso de género, segregación de género e interseccionalidad, se realiza una muy buena deriva género-segregación-interseccionalidad, pero se detiene ahí y no se lleva a dirección sindical, que es el carozo de la investigación.

**Pregunta problema y objetivos:** La pregunta no es precisa respecto a la investigación, según la metodología que se expondrá más adelante. No parece ser mujeres sindicalizadas sino mujeres sindicalizadas dirigentes. Lo que agrega que la investigación es a partir de la percepción de mujeres incluidas sobre mujeres excluidas. Esto se repite en el objetivo general. Los objetivos específicos están centrados en el discurso de las trayectorias personales.

**Diseño metodológico:** Se define metodología y técnicas, fundamentalmente, para abordar mujeres sindicalizadas dirigentes. Ayudaría un pequeña ampliación de la fundamentación del criterio de inclusión de los gremios (no sindicatos) seleccionados.

**Consideraciones éticas:** Correctamente planteadas.

**Cronograma de ejecución:** Pertinente y ambicioso. Igual que en Antecedentes, se utiliza el término instituciones.

**Bibliografía referenciada:** Adecuada.

Consideraciones finales: Además de lo ya señalado, es correcta la presentación, con algunos errores, siendo necesario aclarar que se trata de mujeres sindicalizadas dirigentes.