

Evaluación Trabajo Final de Grado

Gabriel Picos

Título: Cuando la agroecología es movimiento: análisis psicosocial de campos en disputa

Estudiante: Carla Laens

Docente tutora: Asist. Mag. Alicia Migliaro, Instituto de Psicología Social.

Docente revisora: Prof. Ad. Mag. Gabriel Picos, SCEAM

Entrega: marzo 2016

EVALUACIÓN: Aprobado para defensa

Aspectos Formales: El texto cumple con los requisitos formales planteados por la Facultad. Consigna bibliografía y referencias generales en forma acorde a lo pautado. De buena lectura, se sugiere utilizar subtítulos para discriminar diferentes conceptos presentados a lo largo de los Referentes Teóricos. Plantea algunos errores de tipeo mínimos a corregir, y una referencia al final mal consignada (Deleuze, 1990.; debería decir Guattari, 1990 -es lo que tienen algunas duplas-)

Articulación teórica y aspectos de contenido general:

Título: Adecuado. En lo personal le agregaría “en Uruguay” al final como parte del recorte geográfico, pero es un detalle menor.

Resumen: Plantea los elementos centrales del trabajo.

Palabras claves: Adecuadas.

Fundamentación y antecedentes: Muy buena fundamentación y presentación de antecedentes, denota una importante tarea de recopilación.

Referentes teóricos: Es importante el número de conceptos a presentar y eso hace que me quede la idea de la necesidad de profundizar un poco más en cada uno; pero en cierta forma es equilibrado en relación al número. Los mismos son presentados dando cuenta

de su comprensión y manejo.

Planteamiento del problema y preguntas: El problema está bien planteado y las preguntas son pertinentes y correctas. Quizás debería haberse incorporado en los antecedentes, elementos sobre la dos tendencias de la agroecología (institucional y política).

Objetivos: Son claros pero deben ajustarse un poco más. Por ejemplo el específico 2: lo cambiaría por “aportar elementos para”. Difícilmente se pueda identificar como se construye un movimiento a partir de un espacio de articulación.

Diseño metodológico: Ajustar algunos términos. Se usan indiscriminadamente método y metodología como iguales. Por ejemplo. La etnografía puede verse como método, pero la genealogía y el mapeo son herramientas metodológicas (el mapeo incluso se presenta inicialmente como método y luego se justifica correctamente como metodología).

Consideraciones éticas: Propuesta acorde con la metodología planteada y con el campo de problemas a analizar además (coherente con los principios de la propuesta agroecológica)

Cronograma de ejecución: Parece correcto aunque vale aclarar el riesgo de ajuste a partir de la dependencia del mismo ante un evento particular. Que pasa si se suspende/posterga el Encuentro? Cual sería el plan B? Algo de eso estaría bueno incorporar.

Resultados esperados: Correctos y adecuados a la propuesta presentada.

Consideraciones finales: Muy buena propuesta de investigación, necesaria además y altamente pertinente. Se destaca la coherencia entre la propuesta y el movimiento social que se plantea analizar, así como la amplia lectura y bagaje previo que se da cuenta del tema por parte de la estudiante, en un tema además poco trabajado en la Facultad.