

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
1 de agosto de 2023

Estudiante: José Gabriel Argañaraz Lavandeira

Título: Relación entre Fortaleza Mental y Actividad Física en Uruguay

Tipo de trabajo: Artículo científico de producción empírica

Docente Tutor: Victor E. C. Ortuño

Docente Revisor: Ismael Apud

Período solicitado para Lectura Pública:

1. Aspectos formales:

La estructura del trabajo tiene algunas diferencias en lo que usualmente se utiliza en un artículo de investigación original. La sección 1 y 2 (“Fortaleza Mental” y “Personalidad”), deberían ser subsecciones de una sección general de “Introducción”. Además, el estudiante presenta las secciones de “Resultados” y “Discusión” dentro de la sección “Metodología”. Desde un punto de vista de estructura clásica, la secciones deberían estar separadas.

En la sección “Metodología” faltaría una subsección “Análisis” -usualmente la última subsección de esta sección-, donde se describan los análisis a utilizar. Por ejemplo, como sugerencia:

“Para el análisis estadístico utilizamos el programa [**Nombre del programa de análisis estadístico utilizado, y citarlo**].

Para evaluar la consistencia interna utilizamos [**Alfa de Cronbach con sus distintos tipos de análisis usados...**]

Para las correlaciones utilizamos [**mencionar las correlaciones de Pearson utilizadas, así como en que variables y constructos fueron usadas...**].

A su vez, realizamos comparaciones de grupos ... (**Mencionar ANOVAs, Correcciones en análisis post hoc, Pruebas t, describiendo entre que grupos se realizó cada cosa**)”.

En cuanto al resumen, el mismo debería presentar todos los resultados más relevantes en forma sintética y ordenada.

Por último, y en relación a las palabras clave, las mismas no son del todo adecuadas, debería sacarse ANOVA y SMTQ, y deberían incluirse otras como Personalidad y Ansiedad de Futuro.

2. Articulación:

La parte introductoria se encuentra bien redactada, definiendo los constructos centrales del estudio, presentando antecedentes pertinentes, y describiendo instrumentos que se usan para medir dichos constructos. Algunas subsecciones resultan un poco cortas, por ejemplo las subsecciones de personalidad, que a veces contienen solamente un párrafo o dos. Se podría pensar mejor las mismas, distribuyendo los contenidos en apartados no tan breves.

Los objetivos están bien redactados, aunque habrían algunas cosas a agregar:

- En primer lugar, en el objetivo 3 no debería decir “validar”, sino “evaluar la consistencia interna”, ya que validar es algo mucho más complejo, que involucra un trabajo más complejo en términos de evidencia psicométrica.
- En segundo lugar, debería haber un objetivo e hipótesis para el análisis de correlaciones.
- En tercer lugar, faltan objetivos e hipótesis para algunos análisis realizados (ejemplo, para la comparación entre sexo, o para la comparación entre actividades grupales/individuales/no actividad).

En cuanto a los instrumentos utilizados, se destaca un buen trabajo del estudiante, ya que no solamente utilizó instrumentos ya existentes en español, sino que además se dedicó a traducir un instrumento (la SMTQ) y proponer uno nuevo (con un nombre un tanto raro). Estas actividades muestran una gran dedicación, y es algo a remarcar y valorar. Sumado a esto, la muestra utilizada fue de más de mil participantes, lo cual es un alto número muestral para un TFG, y es también un logro a remarcar para este trabajo.

Otro aspecto positivo a destacar es el buen análisis realizado para la consistencia interna de las distintas variables de los instrumentos. Se utiliza el coeficiente de Cronbach adecuadamente, incluyendo algunos análisis pertinentes como los de remoción de ítem, y comparando los valores con resultados de estudios anteriores. El análisis muestra en general un buen funcionamiento de los instrumentos.

En cuanto al análisis correlacional, se presentan en forma adecuada y clara tanto en el texto como en la tabla. El trabajo muestra resultados de relevancia al problema estudiado, como ser la correlación negativa entre Fortaleza Mental y Ansiedad de Futuro, o correlaciones con rasgos de personalidad, tanto positivas (Búsqueda de Sensaciones, Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Apertura a la Experiencia), como negativas (Neuroticismo).

En las comparaciones entre grupos se presentan resultados interesantes, aunque faltan los tamaños del efecto para cada comparación. También faltaría presentar los valores de las ANOVAs utilizadas, y que análisis post hoc se realizaron.

3. Consideración final:

En suma, es un trabajo empírico, que denota una gran dedicación por parte del estudiante. Si bien hay algunos errores que deben ser corregidos, de realizarse estas correcciones en forma adecuada el trabajo estaría listo para su defensa.



**Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología
Facultad de Psicología
Universidad de la República**

Prof. Adj. Dr. Ismael Apud