

INFORME DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Agustina Nowinski

Título: *“De alianzas impensables: Entre las ruinas y el amor.”*

Tipo de trabajo: Ensayo

Docente Tutora: Prof. Adj. Dra. Cecilia Baroni

Docente Revisora: Asist. Mag. Natalia Laino Topham

Período solicitado para Lectura Pública: Segunda quincena de junio 2024.

1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, palabras claves, páginas).

La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es adecuado.

Se destaca una propuesta sensible que integra textos, dibujos, poesía acercándonos a su propuesta desde varias entradas posibles.

Agustina realiza un ensayo en el que se plantea una escritura comprometida y nos dice desde dónde se produce, dando lugar al análisis de su implicación: *“escribo para no resignarme, para no prevenirme y seguir sosteniendo una caparazón; sino para presenciar un diálogo con el mundo académico, a veces lejano, inalcanzable, inabordable; con el objetivo de seguir generando interrogantes sobre cómo estamos produciendo las prácticas clínicas en tanto espacios de lectura de la realidad compartida”*.

Me interesa destacar que este ensayo recoge su experiencia en el colectivo Radio Vilardevoz.

2. Articulación teórica:

La autora se propone un ensayo sobre alianzas impensadas, así como producir diálogos entre la locura, los demás animales, lo otro lo vivo que nos rodea, preguntándose *“¿se puede generar diálogos con lo que no se sabe como escuchar?”*

En su ensayo nos ofrece diversos recorridos acompañados de inquietantes preguntas:

- Desde su experiencia en Radio Vilardevoz sitúa algunas claves para problematizar ciertas producciones psi, con dos imágenes muy potentes: *“¡La psicología aún puede ser otra cosa!”* y *“Las intervenciones ya no tienen dos o tres posibilidades, sino infinitas, hay que crearla.”*
- Se/nos pregunta: *“¿Se puede generar diálogos con lo que no se sabe como escuchar?”*, además nos propone con Despret, intensificar nuestras atenciones, cómo se distribuyen?. Y desde allí nos invita a pensar con Butler sobre alianzas multiespecies, sobre el reconocimiento de la interdependencia, de la vulnerabilidad y de la precariedad *“y volver a colocarnos a todos dentro del circuito comunicacional y así dentro del discurso político”*.
- El riesgo aparece en este camino con la conceptualización de una clínica del riesgo como pulsión de vida, y va a diferenciar una clínica del riesgo de otras psicologías estancas, antropocéntricas, normalizantes, que no se abren a la vida común. Y así pregunta: *“¿Qué riesgos debemos tomar para pensar en mundos más vivibles?”* *“¿Cómo acompañar el derecho al riesgo? Si el riesgo abre espacio a lo desconocido: ¿Qué pasaría si nuestros psicólogos y médicos nos preguntaran cómo nos gustaría que nos traten en momentos de crisis?”*
- Articulando escucha y riesgo nos dirá que *“para leer y escuchar la clínica en tiempos de riesgo necesitamos del amor y del pensamiento”*. Aquí Agustina va a trabajar con una política del cuerpo vivo, tomando los aportes de Rolnik, (proponiendo la idea de extrañamiento corporal), y con López Petit va a diferenciar lo Vivo con mayúscula, de lo vivo con minúscula: *“¿Por qué no mejor construir una realidad que sea, al menos, pronunciable para nosotros mismos? ¿Por qué no mejor construir una realidad que podamos asimilar en nuestros cuerpos?”*
- Nos invita a pensar lo manicomial de forma relacional: *“el gran manicomio que debemos destruir es en el que estamos todos inmersos”*, y nos propone pensar las relaciones entre la locura y animalidad problematizando la cuestión de la humanización, las jerarquías que se establecen entre humanos y otros animales, así como los lugares de normalidad y anormalidad.
- Problematizando el especismo, la explotación, el derecho de propiedad en las relaciones de los animales humanos frente a las demás especies, se pregunta con Butler sobre las vidas lloradas y objetos de duelo. *“¿A quienes les intriga su mundo, sus estrategias de supervivencia, sus formas de crear y cuidar familia, los modos que tienen de hacer arte, de amar y construir comunidad? ¿Qué sabemos de lo infinitamente pequeño? ¿Qué tenemos para aprender de los demás animales? ¿De qué forma concederles atención?”*

- Con estas pistas e invitaciones Agustina propone construir interesantes y novedosos diálogos *“entre la lucha antimanicomial y las luchas por los derechos de los animales, como de todo lo otro vivo”*. *“¿Cómo pensar una clínica menos antropocéntrica en donde la cuestión animal y ambiental puedan ser un tema principal y ya no un asunto externo? ¿De qué forma deberían de configurarse modos de presencia humanos que habiliten estas alianzas multiespecíficas?”*. Entiendo que en este punto aparece una novedad para la psicología y los movimientos de desmanicomialización siendo una interesante perspectiva de estudio y profundización.
- En su cierre nos presenta urgencias para prestar atención: *“clínicas del riesgo (...) grandes inventivas que cultiven la imaginación y le concedan atención a otros modos de existencia y organización (...) el derecho a delirar otros mundos (...) construir mundos subterráneos entre humanos y animales para pensar otras formas de disponer los cuerpos, de concebir lo familiar y los parentescos, organizar vecindades, poblaciones y territorios (...) transversalizar las problematizaciones del campo Psi hacia las disputas presentes por el derecho a la vida de los demás vivientes (...) repensar nuestras prácticas humanas (modos de concebir la vida y practicarla) a partir del concepto de especismo (...) habitar otras temporalidades, aprender a compostar los tiempos (...) crear una fuerza de levantamiento entre las ruinas y el amor”*

Se trata de un ensayo con referentes conceptuales pertinentes, actuales, de gran complejidad, y Agustina los trabaja con claridad y precisión. El trabajo da cuenta de una muy buena articulación conceptual y de su proceso crítico reflexivo.

Se trata de un trabajo que plantea un tema muy relevante para la psicología.

4. Consideración final:

En síntesis, se considera que es un muy buen trabajo de finalización de grado, que plantea un tema de suma relevancia y que cuenta con los requisitos formales para su aprobación y pase a lectura.



Asist. Mag. Natalia Laino Topham
mayo 2024