

# INFORME DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Santiago De María Acuña

**Título:** "Territorio, arte y locura: Cartografía de una práctica psicológica en el Hospital Vilardebó"

**Tipo de trabajo:** Sistematización de experiencias, Ensayo.

**Docente Tutora:** Asist. Mag. Lisette Grebert

**Docente Revisor:** Asist. Mag. Natalia Laino

**Período solicitado para Lectura Pública:** segunda quincena de junio 2022.

## 1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, palabras claves, páginas). La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es apropiado.

Se destaca un modo de escritura singular, cuidadoso, y podríamos decir *hospitalario* en tanto gesto político que procura alojar al lector en su propuesta poética. Asimismo el autor se detiene y nos cuenta sobre las condiciones de posibilidad de este texto, los aspectos del propio proceso de escritura -con algunas preguntas orientadoras- y las decisiones que se tomaron, como por ejemplo la utilización del plural porque en él *"conviven muchas voces"*.

A su vez la composición textual, la modalidad de ensayo y el modo de escritura va produciendo un recorrido con inquietudes, reflexiones, preguntas que permite adentrarse con curiosidad, ganas y entusiasmo en las invitaciones que el autor nos ofrece.

A lo largo del trabajo se respira un tipo de producción de conocimiento que se inclina, en palabras del autor, hacia la propagación y el contagio: *"pues la singularización de una investigación no sirve de ejemplo, de modelo, sino de inspiración de que otro mundo es posible, de que es posible frente a situaciones adversas diferenciarse de lo dado y, por lo tanto, conocer y crear. (Souza, 2015)"* p.13.

## 2. Articulación teórica:

El autor se propone realizar una sistematización de su experiencia como practicante de psicología en el Hospital Vilardebó, en el marco del Programa de Practicantes y Residentes en ASSE de la Facultad de Psicología, durante el año 2021, destacando un momento muy particular como fue la emergencia

sanitaria por Covid-19. Para esto se propone contribuir a la producción de conocimiento situado y se propone trabajar desde una perspectiva cartográfica.

Nos presenta una contextualización de la experiencia con detalles precisos tanto del Programa como del servicio en el que se inscribe la práctica integrando aspectos institucionales, organizacionales, estadísticos, modos de organización de los equipos y de las actividades propuestas. En este apartado el autor ya nos va acercando algunas pistas, con las que va reflexionando críticamente sobre la experiencia, como la idea de *“lo psicótico circulando”* para pensar la locura institucional y lo enloquecedor de las instituciones, en lugar de reducir lo psicótico exclusivamente a taxonomías individuales.

En este punto se destaca como un importante aporte la lectura que realiza sobre las relaciones posibles entre los equipos, las intervenciones y las instancias de coordinación, visualizando que al quedar muchas veces aisladas y con poca conexión se pierde la posibilidad de pensar los procesos o la continuidad de las situaciones.

El trabajo da cuenta de una muy buena articulación conceptual, con referentes pertinentes y de una gran complejidad, con una detallada profundización en las referencias conceptuales elegidas para el tema trabajado y que el autor articula de forma muy clara con su proceso crítico reflexivo.

Presenta de forma detallada y rigurosa el tipo de trabajo como la metodología cartográfica con la que se posiciona, recorre y experimenta, estableciendo conexiones ético-estéticas, poéticas, filosóficas y artísticas. Es interesante la articulación que realiza aquí entre cartografía, análisis de la implicación, cuidado y conocimiento. Nos dice al respecto: *“quizás el divorcio entre conocimiento y singularidad sea también el divorcio entre el conocimiento y el cuidado”* p.10.

Quizá sería importante distinguir las diferencias que el autor propone entre singularidad y procesos de singularización para ofrecer a los lectores mayor claridad en esta idea: *“Más que afirmar que una experiencia local es singular, interesan los procesos de singularización que se efectivizan en la experiencia investigada”* o *“Se afirma, por lo tanto, la necesidad de tomar lo local no sólo como singular, sino de extraer lo que se moviliza en cuanto movimiento de singularización.”* p.13

En el mapa de la práctica nos convidará con pistas, pero antes de hacerlo abordará de forma muy precisa y detallada la noción de mapa, de atlas y de conocimiento por montaje, ofreciéndonos de la mano del *“Atlas portátil de América Latina”* de Graciela Speranza una posible orientación para este recorrido: *“Desnaturalizar, interrogar, tender, conjeturar y trazar: gestos que pretendemos recoger y reproducir en esta producción, que como una urdimbre de textos e imágenes sostenga el tejido de una trama afectivo-política-conceptual”* p.13.

A continuación nos presenta con la figura del nudo cinco pistas que, a modo de montaje, o de composición, producen posibles conexiones con la experiencia sistematizada y analizada. Este apartado inicia con el abordaje de la noción de Territorio con una potente pregunta: *¿Cuál es el territorio de esta práctica?* articulado con la noción de hospitalidad y el lugar del consejo. En este caso se recuerda el consejo generoso de los practicantes que terminan: *“cuando no sepan qué hacer escuchen a los usuarios”*. De allí irá a las pistas las cuales nos permiten visualizar de forma muy detallada las conexiones entre la experiencia y su análisis reflexivo conceptual poniendo un especial énfasis en la experiencia del taller de rap.

En el cierre el desenlace donde de forma poética -con la imagen de la mariposa- trabaja desde el análisis de su implicación para cerrar y abrir nuevas interrogantes sobre su experiencia.

Considero que por momentos el trabajo presenta algunas dificultades al proponerse incluir una importante cantidad de dimensiones. Un ejemplo de esto es el detalle que ofrece sobre las actividades en las que participa (p.16) pero que al mismo tiempo no permite una posible profundización en ellas. Quizá para una futura publicación del trabajo en formato de artículo se pueda hacer una selección con algunas líneas fuerza del trabajo.

Se destaca el inmenso trabajo que implica la sistematización de una experiencia tan rica y con tanto contenido para analizar consiguiendo un texto con muchísimos aportes, líneas de conexión y sobre todo mucho cuidado.

El trabajo da cuenta de un recorrido formativo que no inicia en el practicantado pero que se intensifica en esa experiencia, y de un proceso reflexivo muy conectivo, sensible y minucioso que aporta elementos claves para pensar las relaciones entre locura, arte y prácticas psicológicas.

### **3. Consideración final:**

En síntesis, se considera que es un excelente trabajo de finalización de grado, que plantea un tema de suma relevancia y que cuenta con los requisitos formales para su aprobación.



Asist. Mag. Natalia Laino

Mayo, 2022