

## **INFORME DE EVALUACIÓN DE REVISORA TRABAJO FINAL DE GRADO**

Montevideo, 18 de noviembre de 2023

### **Datos:**

Estudiante: **Nicolás Ferreyra Bernadou**

Tipo de trabajo: **Ensayo académico**

Título: **¿Lugar burocratizado? El psicólogo en refugios nocturnos**

Docente Tutor: **Asist. Germán Dorta**

Docente Revisor/a: **Profa. Adj. Carmen De los Santos**

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre de 2023

### **Aspectos Formales:**

El trabajo tiene una presentación ocupada en la escritura de un trabajo con un estilo acorde, en términos generales, para la modalidad elegida.

El ensayo académico trata un tema desde una perspectiva personal y circunscribe a una configuración de autores e ideas para desplegar como composición crítica o analítica. En este caso está planteado con coherencia formal. La secuencia argumentativa del autor se abre con claridad.

Se contemplan los requerimientos formales en relación al uso de las normas requeridas en citas y referencias bibliográficas.

### **Articulación teórica:**

Encuentro que hay dos dimensiones que enfatizan y engarzan el tipo de trabajo:

- la posición posible que traza Nicolás de la psicología en el marco de las políticas públicas dirigidas a poblaciones de personas que viven en calle, o diremos: que no tienen casa, redes, padecen consumos y en quienes queda desinstalada la posibilidad de generar lazo social.

- El tema transita entre la visibilización de las condiciones en que las políticas públicas dan lugar a gente que vive en calle y el lugar del psicólogo en el marco de una política pública (p. 28)
- Pienso que también hay una tercera conexión en el texto que es la relación con la construcción de “un marco donde hay que rescatar lo singular de un medio que pareciera pretender invisibilizarlo” (p. 29), tratando de articular con éticas posibles.

Parece oportuno destacar la potencia de comenzar a escribir sobre este tema y su pertinencia social, recogida en un TFG que corona una trayectoria universitaria.

El título prioriza un significante: la burocracia. Entendida desde la RAE como un “conjunto de actividades y trámites que hay que seguir para resolver un asunto de carácter administrativo” es interesante el despliegue que Nicolás traza desde algunos documentos (“pliegos”) y normativas que rigen la vida en los refugios, dentro de las políticas públicas.

Invito a Nicolás a pensar algunos aspectos para la presentación:

- Hay miradas desde diferentes perspectivas epistemológicas: subjetividad, singularidad y un pensamiento sobre los “individuos”.

Por ejemplo: “(...) subjetivo o individual. Está de más decir que me veo implicado en cierta medida (...)” (p. 23); “(...) para el armado de posibles intervenciones del equipo, dejando a un lado la atención singular” (p. 24), “(...) considerar otras alternativas, el espacio individual ayuda a recrear un vínculo sano (...)” (p. 27).

- ¿Cómo se realiza la conexión de las dimensiones expresadas en el apartado 3 respecto a una ética del psicoanálisis y las discusiones expresadas por Foucault en la entrevista con Badiou respecto a la psicología como una forma cultural?, ¿qué se toma de ello en el desarrollo de este apartado y se integra en lo que se concluye?
- En la referencia a la psicología como campo (en el apartado 3), encuentro una oscilación entre un campo de escucha psicoanalítica y

una profesionalización del campo, con una ética apegada a la deontología. Quizá, seguir integrando un pensamiento de una ética immanente o singularizada en lo común, puede ofrecer un campo que interpele esta posición oscilante.

- Si bien la bibliografía y el número de autores que maneja el texto es adecuado para un ensayo académico, sería interesante generar algunas controversias teóricas en los diferentes apartados, tomando más de uno o dos puntos de vista. Ejemplo: en la presentación se cita solo a Franco. Los ensayos tienen en su modalidad, la articulación de diferentes autorías, interpelando el pensamiento de quien desarrolla el texto.
- En los trabajos académicos en la actualidad se intenta que tomen una voz inclusiva. Se recomienda, en posteriores publicaciones, ensayar la voz “las personas que realizan psicología”, por ejemplo, en vez de “el psicólogo”. Asimismo, “la” psicología o “el” psicólogo, son categorías extremadamente hegemónicas y totalizantes: abrir el pensamiento a las psicologías, a las personas que hacemos o estamos en este campo. En una categoría como es el ensayo académico, dar lugar a estas coherencias compositivas hacen al logro de la escritura. Sugiero para la lectura pública, que Nicolás integre estas miradas.

Algunas correcciones que se pueden integrar en el texto definitivo:

- Se puede buscar un modo de decir que, en poco espacio, pueda no repetir la cita del nombre (por ejemplo: Franco (2006) en la presentación, Foucault en apartado 3).
- A nivel gráfico, sería adecuado que los apartados tengan un espacio y comiencen en la otra página. El ensayo tiene un estilo que conlleva una estética (por ejemplo: Desarrollo, apartado 1 (p. 3), Ética y Psicología (p. 15) así como Conclusiones (p. 28)).
- Bibliografía: colocar los textos de Franco siguiendo el criterio alfabético.

### **La implicación del autor en su pasaje institucional**

es el punto desde el que parte la voz personal que va trazando un “nosotros” hasta llegar a una voz en primera persona singular: ¿intencional?

Por ejemplo: “Desde mi punto de vista, al trabajar con personas en situación de calle, siempre hay algo” (p. 23) pasa a una voz personal, ya no un “nosotros”.

La implicación se trabaja en la introducción, de alguien que, aun no llegando a graduarse, trabaja en refugios: ¿qué rol desempeña? Integrar esto permite en la lectura comprender el campo de la implicación del autor.

### **Consideración final:**

Se trata de un trabajo final de grado que recoge la articulación de algunos autores con la voz que el autor pretende dar para producir la consistencia a un texto de ensayo académico en esta instancia final institucional.

El tema tiene pertinencia social por lo que se destaca positivamente recoger estas perspectivas en un TFG.

Se considera que está en buenas condiciones para el proceso de lectura pública.

Prof. Adj. Mag. Carmen De los Santos  
Instituto de Psicología Clínica