

# INFORME DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Lucas Sierra Sarla

**Título:** *"Pliegues sobre la locura y el ordenamiento psiquiátrico en la composición de la vida. Un ejercicio cartográfico sobre las relaciones entre lo singular, lo colectivo y el territorio"*

**Tipo de trabajo:** Ensayo.

**Docente Tutora:** Asist. Mag. Lisette Grebert

**Docente Revisor:** Asist. Mag. Natalia Laino

**Período solicitado para Lectura Pública:** segunda quincena de abril 2023.

## 1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, palabras claves, páginas). La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis.

El uso de las normas APA es apropiado, se recomienda hacer una revisión porque algunas referencias utilizadas en el texto no se encuentran en la lista de referencias bibliográficas.

La composición del ensayo y el modo de escritura propuesto funcionan como *texto-mapa* a modo de rizoma tal como lo plantea el autor. Nos sugiere una serie de *ejes/dimensiones transversales* que funcionan en la composición del texto, así como unos analizadores propuestos y puestos al servicio de la problematización.

Claramente el ensayo se propone jugar con la idea de comienzo y de fin provocando ciertas rupturas en los apartados o conexiones inesperadas, y tal como dice Lucas respecto a las ideas aquí trabajadas *"ya estaban siendo articulados en mí antes de realizar esta producción, a modo de rizoma"* (p.4), o cuando se pregunta *"¿hasta dónde se extienden los territorios formativos?"* (p.6). Entiendo que del mismo modo va produciendo este ensayo-composición, es decir, con *"eslabones semióticos provenientes de toda naturaleza posible, con el propósito de componer una relación de mayor amplitud"* (p.4). Esto lo lleva a explicitar el lugar de la enunciación colectiva de esta producción -seguramente desde un reconocimiento de la *relacionalidad*- que implica multiplicidad y aumento de conexiones.

## 2. Articulación teórica:

El autor se propone *"el devenir de un ensayo de carácter reflexivo en términos de enunciación colectiva, que busca problematizar ciertos rastros y elementos principales que se desprenden del"*

*transcurso de mi tránsito formativo.*" (p.5). Para esto trabajará con algunas experiencias significativas de sus tránsitos por la formación en psicología, reconociendo la singularidad de su trayecto, con reflexiones, "*movimientos, intensidades, velocidades, recuerdos y relaciones*" para problematizar la idea de formación. Además incluirá su experiencia como practicante del Programa de Practicantes y Residentes en convenio de ASSE y Facultad de Psicología, en el Hospital Vilardebó (durante todo el año 2020).

A modo de rizoma nos ofrece los siguientes ejes que estarán presentes a lo largo del ensayo: *\*Implicación, formación.* Aquí realiza una introducción al análisis de la implicación para pensar sobre los itinerarios, los aprendizajes y las prácticas. Visualiza su/un itinerario, la variedad de los espacios formativos y destaca aquí el concepto de *habitar* como noción clave (construcción, afectos, cuidado, abrigo). Entonces planteará implicación como territorio y relaciones, como experimentación y acontecimiento, y también como formación de lo político. *\*Plano de pensamientos - líneas infinitas.* Propone un eje vinculado al plano del pensamiento que permite establecer relaciones con la psicología, el pensamiento filosófico y las prácticas artísticas. *\*La potencia de la cartografía como método y concepción.* Plantea en este eje la importancia de su encuentro con el pensamiento y el método cartográfico. A lo largo del texto presentará nociones imprescindibles en su recorrido y que establecen conexiones con lo cartográfico: rizoma, mapas, territorios, intensidades, multiplicidad, configuración, sentidos, por nombrar algunas de ellas.

A continuación nos presentará unos *analizadores-problemas* como fuerzas de composición del (con)texto. Lucas sitúa, en términos de inquietud y de trayecto, las reflexiones de un campo-tema referido "*principalmente con la Salud Mental y específicamente con la "locura", la institución psiquiátrica y sus formas de ordenamiento, así como también el encierro de la vida y el pensamiento*" (p.11). Nos propone la locura en relación a la producción de mundos, al pensamiento y la creación de conceptos -es decir como despliegue de la vida-, y en otro orden tanto el ordenamiento psiquiátrico como las lógicas manicomiales como forma de captación de la potencia de las singularidades "locas". Para desarrollar este último punto tomará los aportes de Foucault para pensar el poder disciplinario (que castiga, controla y ordena) como las lógicas de lo carcelario y lo manicomial que se extienden por todo el campo social derramándose más allá de las paredes de las organizaciones. "*Pero desmanicomializar no es sinónimo de cerrar los manicomios. De cierto modo, desmanicomializar implica otros movimientos de pensamiento. 'El manicomio es ante todo una relación social' (De León, 2013, p. 114)'*" (p.28). Por esto, y ya sobre el final del ensayo, Lucas nos dice que es necesario "*reafirmar una desmanicomialización de la vida*" (p.40).

Nos va a plantear la psicología y las prácticas psicológicas en diálogo permanente con la filosofía (como una actitud) como una búsqueda permanente por pensar distinto y pensar nuevas psicologías posibles, y también para problematizar ciertos modos de cientifización de la psicología. También nos propone las relaciones cartografía-filosofía-psicología para problematizar sobre los modos de construcción de realidad, las lógicas dualistas, las multiplicidades, los movimientos del territorio como campos relacionales compuestos de fuerzas que posibilita pensar una "deshumanización" del territorio.

Otro punto fundamental de este rizoma refiere a *Hospital y Resistencia*. Aquí esboza los aportes de la psicoterapia institucional como multiplicidad de agenciamientos y conexiones, y especialmente los aportes de Guattari con el concepto de transversalidad. Desarrolla una fuerte crítica a la noción de rehabilitación para acercarnos a los planteos de una relacionalidad, podríamos decir, afectiva.

Resulta muy interesante su trabajo y experiencia singular sobre el territorio manicomial (del Hospital psiquiátrico Vilardebó) y el practicantado de psicología donde destaca las grupalidades y los cuerpos afectados. Para trabajar sobre esta experiencia comparte sentires, emociones, una aproximación y familiarización que contextualiza al Hospital, así como el lugar de su implicación: *“el miedo se volvió serenidad, la incertidumbre en confianza para poder pensar y hacer desde el cariño y afecto. La insatisfacción que consumía el deseo devino inconformidad como configuración de una resistencia alegre y a su vez crítica de las formas establecidas (Percia, 2011). El enojo se volvió motivación de levantarse día a día para aportar un granito de arena en aquel gigantesco desierto”* (p.32).

Aquí se hace presente la pregunta: *“¿cómo generar condiciones de existencia para la multiplicidad y diversidad de producciones grupales? y ¿cómo reconocer las singularidades y su acción en un colectivo?”* (p.31). Para la reflexión y problematización sobre las grupalidades trabaja con los aportes de Ana María Fernández y la renuncia al saber (*“abandonar la idea de que el coordinador sabe qué es lo que le sucede al grupo”* p.34) que generó condiciones para la creación, especialmente vinculada con el ritmo, lo sonoro y la música. Es interesante en esta reflexión recoger los aportes de Nikolas Rose, que propone Lucas en su trabajo, porque *“la psicología es más importante por lo que hace que por lo que es”* y esta experiencia que nos comparte da cuenta de ello.

Para el cierre destaco la siguiente enunciación de Lucas que da cuenta del carácter ético-político de su ensayo: *“¿Por qué tomar a la locura, el ordenamiento psiquiátrico y la implicación desde la experiencia de lo manicomial como analizadores para el pensamiento y trabajo de las prácticas psicológicas? Porque un mundo sin manicomios no solo es posible, sino necesario”* (p.40).

Quisiera destacar que el trabajo da cuenta de una muy buena articulación conceptual, con referentes pertinentes y de gran complejidad, con una detallada profundización en las referencias conceptuales elegidas para el tema trabajado y que el autor articula de forma clara con su proceso crítico reflexivo.

### **3. Consideración final:**

En síntesis, se considera que es un muy buen trabajo de finalización de grado, que plantea un tema de suma relevancia y que cuenta con los requisitos formales para su aprobación.



Asist. Mag. Natalia Laino Topham

Marzo, 2023