

INFORME DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Juan Manuel Marqués Chiara

Título: *"Instituciones, política y deseo: articulaciones en las fronteras del campo de la salud mental. lo nómada y las posibilidades de trans-formación."*

Tipo de trabajo: Ensayo.

Docente Tutora: Asist. Mag. Lisette Grebert

Docente Revisor: Asist. Mag. Natalia Laino

Período solicitado para Lectura Pública: segunda quincena de abril 2023.

1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, palabras claves, páginas). La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es apropiado.

Se destaca un modo de escritura y de composición textual creativo y singular que se nutre de diferentes fuentes que enriquecen su trabajo.

El modo del uso del plural en su escritura da cuenta de lo colectivo en su decir, que se expresa también en un modo de pensamiento y de posicionamiento.

2. Articulación teórica:

El autor se propone realizar un trabajo de aproximación al funcionamiento de los denominados "centros de rehabilitación psicosocial" y nos propone este acercamiento como campo problemático con tres dimensiones que se articulan en él: las instituciones -siguiendo la perspectiva del análisis institucional-, la política -desde una óptica foucaultiana- y el deseo -en tanto agenciamiento-. *"El problema de este trabajo se enfocará en la producción de líneas de pensamiento en relación al campo de la salud mental, analizando su entretelado institucional, problematizando los dispositivos de atención, su sentido político, y enfocándonos en la dimensión deseante en las organizaciones"* (p.6).

Para esto se nutre de distintas experiencias como la del practicantado de psicología (convenio entre Facultad de Psicología y ASSE) entre febrero 2021 y febrero 2022, así como las experiencias de la vida estudiantil *"grupos de estudio, de intercambio, también los espacios de disfrute, de amistad, espacios*

de cogobierno y de militancia”, a modo de mapear, trazar, expresar recorridos compuestos por múltiples tránsitos, desde un posicionamiento singular y desde el análisis de su implicación.

Desde el comienzo plantea la cuestión de un posicionamiento que no está trazado de antemano sino que *“se busca trazar un posicionamiento”*. La propuesta de trazar resulta interesante porque no es lo mismo dar cuenta de un posicionamiento trazado que trazarlo al mismo tiempo que se escribe, que se produce, reconociendo de este modo lo inmanente del posicionamiento: es decir que se produce y al producirlo se produce. En palabras del autor: *“Hasta ahora lo que hemos querido realizar en este trabajo es delimitar una situación y trazar un posicionamiento”* (p.18).

Destaco este aspecto porque entiendo que desde el inicio ya se está trabajando sobre los modos, modos de trazar, modos de recorrer, modos de producir, modos de posicionarse. Un modo que habla sobre lo que inquieta, lo que moviliza. También el texto se ofrece ya en el comienzo con el movimiento: en este caso el movimiento de una carretilla que cruza fronteras. Las imágenes de tránsito (*“el estudiante, el loco y el extranjero”*), tal como lo plantea Juan Manuel, acompañarán este ensayo hasta el cierre-apertura. Nos dice: *“el nomadismo sería el ejercicio de trillar, o animarse a percibir, los caminos del rizoma. Como un viajante que transita ‘a dedo’, puede tener una intención de destino pero igualmente se abre a la experimentación de no saber cómo llegar allí, y tampoco saber si efectivamente llegará a ese ‘destino’”* (p.36).

Me gustaría destacar su propuesta de trabajo y de producir problemas: Nos propone una serie de orientaciones para acompañarlo en este recorrido cartográfico de mapeos y trazos:

- *“entrar y salir de los conceptos y los autores, ver cómo funcionan en diversas situaciones”*
- *“cómo se relacionan entre sí las distintas perspectivas, con sus diferencias históricas, geográficas y políticas, con sus resonancias y contradicciones”*
- *“no tomar ningún axioma como doctrina”*
- *“pensar siempre en relación, en un plano de inmanencia”*
- *“nosotros mismos vamos transformándonos en nuestras sensaciones, en nuestros modos”*

De este modo su propuesta implica la experimentación, la acción de recorrer que privilegia el camino, así como a prestar especial atención en los procesos de producción del campo del que se intenta dar cuenta. Y en este sentido el recorrido que nos propone es a modo de mapa.

El trabajo da cuenta de una muy buena articulación conceptual, con referentes pertinentes y de una gran complejidad, con una detallada profundización en las referencias conceptuales elegidas para el tema trabajado y que el autor articula de forma muy clara con su proceso crítico reflexivo.

En el comienzo realiza una introducción para situarnos en el contexto normativo de la atención del sistema sanitario en *“salud mental”* en lo que respecta a las lógicas manicomiales, así como una aproximación al funcionamiento de los centros de rehabilitación psicosocial que plantean una estrategia de atención basada en el concepto de rehabilitación. Se propone analizar la dirección política que están tomando estas organizaciones en sus prácticas considerando parámetros de alternatividad o reproducción de lógicas manicomiales, formulando la pregunta *“¿qué otras formas de atención pueden ser posibles cuando pensamos más allá de las organizaciones manicomiales y monovalentes?”*. Cabe destacar que nos propone este ejercicio reconociendo e intentando superar las lógicas binarias entre lo hegemónico y lo alternativo, y desde ahí lanza el grito de que lo múltiple

hay que vivirlo: *“es necesario continuar produciendo las condiciones para la multiplicidad diariamente, en las prácticas y en las intervenciones, en este punto se sostiene nuestra insistencia”*.

Continúa el mapa-recorrido trabajando sobre *la locura de la historia* poniendo de este modo el énfasis en los regímenes y modos de producción de verdad, situando a la locura desde su dimensión histórica y política, y reconociendo las relaciones entre capitalismo y patologización. En este sentido nos propone acercarnos al campo de la salud mental *“desde su funcionamiento institucional, como lógica que compone a la sociedad, como territorio que a la vez se comporta como un dispositivo”* (p.17) y ya no como algo que refiere únicamente al sistema sanitario, o a las prácticas psi, problematizando así la noción de territorio y los límites de dicho campo.

A continuación trabaja los dispositivos de atención y su composición política donde problematiza fuertemente el lugar de lo político y el lugar de la rehabilitación como estrategia individual e individualizante, y se pregunta sobre los sentidos que se producen al trabajar desde esta estrategia. Desde un posicionamiento político plantea la lucha por la subjetivación, por el derecho a la diferencia y a la metamorfosis, y recupera el planteo de Pichon-Riviere de portavoz para desterritorializar el lugar de la problemática individual para situarla en la trama.

En este recorrido trabaja sobre el análisis institucional y la transversalidad como clave, así como la necesidad de pensar la *“alternatividad”* desde la ética: *“¿cómo hacemos para captar estos signos de resistencia, producciones de deseo y la conjunción de otros modos de relacionarnos en las organizaciones?”*. El autor tensiona los movimientos instituido-instituyente y nos invita a adentrarnos en el concepto de transversalidad y en los aportes de la psicoterapia institucional.

Como mencionaba antes se destaca el lugar del *movimiento* en su trabajo y sobre el apartado final nos invita a desterritorializar la problemática. Para esto nos propone la multiplicidad, de modo que podamos incluir las relaciones, los modos de producción de vida, la dimensión del deseo, *“en la calle, en lo público, en la amistad, en las organizaciones, en el club del barrio, en la universidad. En el corazón de lo político se define cómo producimos nuestras formas de vida y qué vamos comprendiendo-produciendo por salud colectiva, por salud mental”* (p.41). Me quedo pensando y me pregunto, también como efecto y afecto de la invitación a la desterritorialización, sobre el uso de lo mental, del campo de la salud *“mental”* y sobre cómo persiste este modo de nombrar-lo.

Se destaca un modo lúdico a lo largo de trabajo, con invitaciones, guiños, provocaciones. Un ejemplo de este modo lo noto cuando nos dice: *“Para finalizar las reflexiones de este capítulo quisiéramos sincerarnos y confesar que las mismas se basaron en una gran falacia. Esta falacia es la existencia de los discursos y las prácticas ‘apolíticas’”* (p.27). Me encontré sonriendo al leer esto porque reconocí el juego, la posibilidad de que el autor me haga parte del texto, me sepa ahí leyéndolo, agradecí este comentario y este gesto.

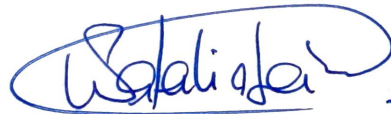
Además entiendo que aquí Juan Manuel intensifica la imagen texto-contexto que permite colocar la dimensión política de los procesos de producción en tanto pliegue. Destaco sus propias palabras que dan cuenta de este ejercicio permanente de problematizar las fronteras, de movilizar los contornos y de incluir-nos en el mapa: *“las lógicas manicomiales, el cambio de modelo de atención en salud y la posibilidades de transformación de las instituciones no son exteriores a nosotros. Somos productores de estas lógicas en nuestra cotidianidad, porque no somos parte de la institución manicomial, o la*

institución universidad; somos la institución manicomial y la institución universidad. Como diría un amigo: "¡Si, sos vos!". Efectivamente, somos nosotros" (p.45).

Quisiera destacar que el trabajo da cuenta de un amplio recorrido formativo, de un proceso reflexivo crítico, sensible y minucioso.

3. Consideración final:

En síntesis, se considera que es un excelente trabajo de finalización de grado, que plantea un tema de suma relevancia y que cuenta con los requisitos formales para su aprobación.



Asist. Mag. Natalia Laino Topham

Marzo, 2023