

INFORME DEL TRABAJO FINAL

Estudiante: Mariana Gil

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Título: “El acoso sexual laboral: un problema de política pública”.

Docente Tutor: Prof. Asist. Mag. Néstor Rodríguez

Docente Revisora: Prof. Adj. Dra. Marcela Schenck

Período solicitado para defensa: Diciembre 2024.

Comentarios Generales:

1) Aspectos formales

El trabajo está correctamente presentado, es claro y respeta la estructura de la modalidad escogida.

Se sugiere revisar el título, aclarando que se hará referencia a Uruguay y señalando el período abordado.

También se sugiere revisar aspectos menores de redacción del trabajo y formales en relación a referencias a legislación.

Se sugiere a su vez revisar y evitar expresiones como “tiempos inmemorables” o “varios autores plantean”, que no son precisas y se desaconsejan en escritura académica.

2) Contenido

Relevancia del tema elegido

El tema seleccionado es relevante. Por la modalidad escogida, es posible para la autora reflexionar sobre éste de un modo que incorpora explícitamente su subjetividad.

Articulación teórica y metodológica

El trabajo está correctamente articulado. Si bien este tipo de modalidad presenta mayor flexibilidad en la presentación de fundamentación y antecedentes, así como en la articulación argumental, creo que ganaría en claridad si se explicitaran con mayor sistematicidad estos puntos. Asimismo, si se pudiera incorporar una referencia sobre la estrategia de búsqueda y sistematización de bibliografía.

Por otra parte a nivel conceptual, en lo que respecta a la determinación del problema público, sería interesante incorporar el modelo del ciclo de las políticas públicas y en ese sentido, identificar actores que impulsaron que entrara en agenda y sus marcos cognitivos. Por ejemplo, se citan investigaciones internacionales al hacer referencia a este punto: ¿son parte de cómo se planteó el problema por parte de los promotores de la ley? ¿O son incorporaciones de la autora? ¿Podemos identificar un marco de actores promotores?

En cuanto al orden general del trabajo, si bien tenemos más flexibilidad que en otro tipo de formato, se dan discusiones generales, luego abordajes centrados en lo que ocurre en Uruguay, luego volvemos a discusiones generales y nuevamente a casos específicos de política. Se sugiere presentar desde lo más general a lo particular.

3) Consideraciones finales

Se considera que el trabajo está en condiciones de pasar a defensa. Los comentarios anteriores son sugerencias para colaborar en su presentación y lectura pública.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'M' followed by the name 'Schenck' in a cursive script.

**Prof. Adj. Dra. Marcela Schenck
Instituto de Psicología de la Salud**