

**Informe Revisión Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología [Noviembre 2022].**

Estudiante: María Noel Apud Pérez

Título: En medio de la técnica. Acoplamiento del cuerpo para una reconfiguración.

Tipo de trabajo: ensayo académico

Docente Tutor/a: Asist. Dr. Diego González García

Docente Revisor/a: Asist. Mag. Lisette Grebert

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre de 2022

1. Aspectos formales:

El trabajo cumple con los aspectos formales requeridos para la presentación de TFG y se adecúa al formato de trabajo elegido. Se trata de un ensayo académico muy bien planteado en términos formales y estilísticos. Asimismo, la estudiante aborda el trabajo de manera muy rigurosa practicando una escritura académica clara y solvente. Por otro lado, la redacción es correcta y tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. El uso de las normas APA es apropiado.

2. Articulación:

Se considera que este ensayo plantea un problema de relevancia para el campo de la psicología universitaria y sus prácticas, y que lo hace elaborando un diálogo interesante y consistente entre los conceptos y las líneas de pensamiento que sostienen la propuesta mediante un tejido teórico de carácter crítico y reflexivo.

El cuerpo del ensayo se diagrama de la siguiente manera: en primer lugar se presenta un resumen que anuncia muy claramente el problema de pensamiento a ser desarrollado, luego en la introducción se sitúan las coordenadas argumentales del texto y las condiciones de pensamiento que permiten su despliegue, y a continuación se presenta y desarrolla el “tejido

teórico” que permite a la estudiante precisar y trabajar al detalle las tres líneas problemáticas que sostienen el argumento crítico del trabajo, para cerrar con un capítulo de conclusiones que plantea un gesto de apertura necesario, ya que a la vez que retoma los aspectos nodales del trabajo abre nuevas líneas de interrogación a modo de seguir trazando posibilidades de despliegue del problema en cuestión.

La propuesta de trabajo articula relaciones entre el problema de la técnica y lo tecnológico, el cuerpo y los procesos de subjetivación haciendo visible sus entrecruzamientos y modos de producirse entre sí, para problematizar cabalmente el campo de producción emergente de las relaciones multinodales que dan pasaje a los acoplamientos e hibridaciones entre el cuerpo y la técnica.

Resulta interesante para una tesina final de grado, que haya un antecedente que se desprende directamente del tránsito de la estudiante; así, se hace visible un cierto itinerario de intereses a la vez que se crean las condiciones para poder afianzar y ampliar nociones y capas de un mismo problema. Este aspecto enriquece el ensayo, pues se desprende de su lectura una cercanía, solvencia y buen trato de los conceptos que sostienen el entramado teórico-crítico del mismo.

A continuación se realzan algunos aspectos articulatorios del trabajo que resultaron de especial interés.

En primer lugar se destaca el trabajo de desplazamiento conceptual en torno a lo que habitualmente se entiende por técnica. Este movimiento se recuesta en una dimensión histórica y cultural que ayuda a situar el problema en términos de espacio-tiempo y de las prácticas de saber-poder contingentes, para luego ir trazando las coordenadas que permiten comprender el problema de la técnica como un problema filosófico de dimensiones biopolíticas y tecnocapitalistas. En este sentido el ensayo desarrolla con mucha precisión los procedimientos y operaciones de modulación y gobierno que estas lógicas producen en los cuerpos y sus actuales acoplamientos tecnológicos producto de una axiomática que opera a nivel macro (tecno-globalización) y a nivel micro (nuevos modos de percepción) de manera articulada. Asimismo las referencias conceptuales utilizadas, sobre todo en el capítulo que desarrolla “la técnica como producción de mundo” muestran un dialogo profuso entre diversos puntos de vistas acerca de la técnica. Estas distintas perceptivas van dibujando una

especie de telaraña y de cristal polifacético que hacen lucir los distintos hilos y las diferentes facetas que permiten pensar el problema de la técnica. Así nos encontramos a lo largo del desarrollo con la dimensión artesanal de la técnica y la dimensión moderna, para luego encontrarnos con la emergencia de una cosmotécnica producto de una tecnodiversidad que da cuenta a la vez de las mutaciones tecno-corporales y subjetivas contemporáneas.

Considero que uno de los aspectos más fuertes del trabajo consiste en cómo la estudiante elige con precisión tres ejes, que funcionan a su vez como analizadores del mundo actual-virtual, y dedica a ello un trabajo paciente y minucioso que hace que cada uno de los capítulos mantengan la misma consistencia conceptual. Es un trabajado que sabe hacia donde se dirige, *amasando* en cada apartado las condiciones para visibilizar que el problema de la técnica y los acoplamientos del cuerpo con ésta están lejos de ser una relación simple y banal, por lo contrario se trata de un problema heterogéneo y que se expande a velocidades inconmensurables. Lo inconmensurable de este alcance queda muy bien planteado en el trabajo desde el momento que se plantea que *la humanidad parece ser testigo* de cómo la expansión tecnológica digital “*ha servido de diagrama para la producción de un tipo particular de entrecruce, acoplamiento, conexiones y reterritorializaciones de los cuerpos y de los procesos de subjetivación*”.

Otro aspecto a destacar del ensayo es que las articulaciones conceptuales van entretejiéndose con un conjunto de preguntas muy bien formuladas que en general se encuentran abriendo o cerrando cada capítulo, y que ayudan a orientar la lectura y el camino argumental recorrido por la autora. Las preguntas que abren el “tejido teórico” propuesto, son las siguientes: “*¿Cuáles son las múltiples formas de acoplamiento entre (ser-tener-hacer) cuerpo en composición con las tecnologías digitales? ¿De qué manera se despliegan los entrecruces que se dan entre cuerpo-tecnologías digitales? ¿Qué procesos de subjetivación emergen de dicha actuación?*”. Estas preguntas funcionan muy bien, en primer lugar porque desarrollan lo que prometen, y luego porque ayudan a tomar contacto con aquello que el ensayo realiza como articulación que transversaliza toda la escritura.

En torno al eje del cuerpo, resulta bien interesante el mapa que se traza entre la experiencia de la digitalización y el acoplamiento humano-máquina para mostrar así las múltiples relaciones de producción y sometimiento en un proceso de adaptación mutua entre el cuerpo y la tecnología que se hace visible en prácticas de orden ético, estético y político y que

permiten _según algunxs autores referenciadxs por la estudiante_ la emergencia de una nueva ontología del cuerpo: un cuerpo informativizado. Este punto nos resulta de especial interés, debido a que la dimensión ontológica de los problemas mucha veces es invisibilizada en las producciones científicas. En esta dirección, resulta bien interesante como la estudiante articula las relaciones ente técnica-cuerpo y subjetividad con los aportes de Gilbert Simondon y con algunos trazos de la filosofía de Gilles Deleuze. Es así que destaco la siguiente pregunta que se formula María Noel en el apartado sobre el cuerpo: “¿Que es un cuerpo bajo las condiciones de posibilidad que permean la actual contemporaneidad?”. Si bien a simple vista parece una pregunta esencialista, considero que permite pensar acerca de cómo está hecho un cuerpo, cómo se engendra y cómo se crea; en todos los casos nos acerca a una ontología práctica de las relaciones y de la vida. En este capítulo acerca del cuerpo como “lo no dado” es ineludible mencionar el trabajo dedicado a los múltiples acoplamientos tecnocorporales, que permiten acercarse y sumergirse en un problema de múltiples dimensiones que a su vez es trabajado con ejemplos ilustrativos como es el caso del acoplamiento cyborg definido por Donna Haraway como “organismo cibernético” que podríamos decir que no solo son expresión del “tecnoceno”, sino también de un posthumanismo de escalas inimaginables hace poco tiempo atrás.

El último capítulo del tejido teórico retoma aspectos ya mencionados para realzar cómo estas “tecnologías del yo” se hacen carne en nuestra vida cotidiana y crean de manera imperceptible un tipo de subjetividad disponible para las prácticas objetuales del autodiseño, bien distinto a aquello que planteaba Michel Foucault acerca del cuidado de sí, o de la posibilidad autopoietica que Felix Guattari retoma de Humberto Maturana para hablar de la posibilidad de esculpirse a sí mismo. Esto último me permite retomar los planteos y las preguntas trazadas por la estudiante en el último capítulo y que permiten de algún modo volver al título del ensayo, acerca de las posibilidades de reconfiguración de estas condiciones de producción asfixiantes de la vida. En esta pista de orientación vitalista destaco la pregunta que se formula la estudiante en las conclusiones, a saber: “¿Cómo crear nuevos pensamientos sobre las tecnologías como herramienta de resistencia para producir otras realidades posibles?”. Considero que esta interrogación filosófica habilita otros despliegues de dicha problemática, abriendo dimensiones que permiten afirmar modos de vida creativos que eventualmente puedan sublevarse ante este diagnóstico preciso y cruel que

este ensayo diagrama de manera muy clara y consistente. No voy a decir que esta dimensión faltó en este ensayo porque entiendo que el mismo cumple ampliamente con lo que se propuso, pero sí dejo planteada esta inquietud para poder intercambiar en la instancia de defensa algunas puntas de esta dimensión, augurando que la misma pueda desplegarse, en articulación con lo aquí planteado, en futuras producciones académicas.

Por último mencionar que la estudiante mantuvo un excelente nivel de diálogo y articulación con múltiples referencias conceptuales en torno al problema abordado lo que le otorga al ensayo una intensa conversación polifónica.

3. Consideración final:

Se trata de un muy buen trabajo final de grado, que logra niveles de articulación teórica y de pensamiento crítico muy consistentes en torno a un problema contemporáneo que plantea desafíos constantes para la producción de conocimiento. En este sentido se considera un aporte valioso y necesario para la comunidad académica universitaria, siendo su valor extensivo hacia la comunidad en general.

Pasa a defensa sin observaciones.



Tutora Asist. Mag. Lisette Grebert Dearmas