

Trabajo Final de Grado

Informe de Docente Revisor

Nombre: Pablo Fernández Zeballos / C.I: 2.599.972-3

Título: Sistematización de una experiencia en el marco de una práctica de extensión universitaria: El rol del psicólogo en el liceo nocturno.

Modalidad: Sistematización de experiencia

Docente tutor: Asist. Mag. Diego Cuevasanta

Docente revisor: Prof. Adj. Dr. Rodrigo Vaccotti Martins

Período de defensa: Setiembre de 2024

Aspectos Formales

Se trata de una producción que cumple con los requisitos formales que requiere un trabajo de estas características. Se sugiere una última revisión antes de su publicación, atendiendo especialmente a algunos tildes, y cuestiones menores de puntuación, que agilizarían la lectura del mismo (como ejemplo, en página 7, aparece lo siguiente: “*Verificando el Estado de Situación de la Educación de la Administración Nacional de Educación Pública 2021 (ANEP); no se ubica ninguna referencia específica sobre los liceos nocturnos*”. El punto y coma, no corresponden para ese tipo de frase). Se sugiere también optar por un criterio único en lo que refiere la denominación sexogenérica de las personas involucradas (en el título se refiere al “rol de psicólogo”, por momentos se utiliza “psicólog@s” -lo cual se recomienda evitar-, mientras que en ocasiones se habla de psicólogos y psicólogas -al entender del revisor, el modo más acertado).

Aspectos generales

El trabajo aborda una temática muy relevante, y lo hace desde un posicionamiento que lo enriquece, tal como es el poder producir a partir de la experiencia. En ese sentido, la

modalidad optada para el mismo, resulta una fortaleza, y como *sistematización de experiencia*, se trata de un trabajo muy bien logrado. La temática, además de la ya mencionada relevancia, es compleja debido a diferentes factores, entre ellos, la vacancia de información que existe en torno a la cuestión de los liceos nocturnos en nuestro país. En ese sentido, se trata de un trabajo serio, donde además de expresarse un posicionamiento ético político en torno a la temática trabajada, se genera una interesante densidad a nivel informativo y conceptual, que permite al lector conocer sobre la problemática trabajada. Todo el trabajo sobre los datos, y ausencia de datos, es muy interesante, y está bien expresado.

Los apartados elegidos para componer el capítulo “Conceptos en los que se basa la experiencia”, parecen adecuados, y ayudan a generar un panorama interesante a la hora de comprender sobre la temática. Lo mismo sucede con los apartados elegidos para la estructura general del trabajo. Una sugerencia menor: quizás haría falta en el apartado “Estructura de la educación en Uruguay”, un poco más de claridad acerca de qué lugar ocupan los liceos nocturnos dentro del diagrama general, cuestión que aparece con detalle en el apartado 2.4. Es decir, el apartado 2.2. queda muy breve, y no profundiza acerca de la cuestión principal que hace al trabajo, por lo que quizás podría incluirse esa información más adelante, cuando se trabaja la especificidad.

Articulación conceptual y metodológica

Se trata de una producción escrita que contiene mucha información a nivel conceptual. En ese sentido, se entiende que está bien trabajada en cada una de las secciones, a la vez que bien articulada entre sí. Los textos elegidos, muestran una lectura interesante, amplia, pertinente, y que en buena medida, dialoga con las principales discusiones que existen sobre la temática, dimensión a destacar. Tanto el apartado sobre extensión, como el que refiere a la educación para jóvenes y adultos, y desafiliación, son potentes.

El trabajo sobre el rol es muy interesante, y constituye un muy buen apartado. Dialoga conceptualmente con muchas producciones teóricas de diferente procedencia y enfoques, y lo hace desde la complementariedad. Es muy pertinente para poder entender la práctica realizada, y por ende, toda la producción escrita. En este sentido, se entiende que constituye una de las fortalezas principales del trabajo.

En lo que refiere a la metodología, se entiende que además de ser adecuada para un trabajo de estas características, está explicada de un modo claro, que permite al lector

entender de qué se trata todo el trabajo realizado. Se recogen varios aportes, que dan cuenta de lo que se hizo, y sobre todo, fundamentan por qué es importante que una experiencia como la acontecida, debe ser sistematizada.

La descripción del recorrido es exhaustiva, y clara, y ayuda al lector a “reconstruir” algo de lo vivido por el autor del trabajo.

El apartado de “Análisis crítico”, es central para el trabajo. Se entiende que es un muy buen apartado, donde se logra realizar una síntesis de todas las dimensiones previamente desarrolladas en el trabajo. Se vuelve a determinadas situaciones, así como a conceptos, de buena manera, lo cual genera una lectura muy abarcativa, y profunda, acerca de las cuestiones centrales que el trabajo aborda.

Se trata de un trabajo que se destaca por lo personal. Está escrito en primera persona, y en todo momento se posiciona desde ese lugar. Esta situación, que no se ve tan a menudo, es una fortaleza. De todos modos, en algunos pasajes, surgen preguntas acerca de cómo podrían problematizarse algunos de los sesgos (de los que el autor es consciente), de modo tal que la producción se vea fortalecida.

Consideraciones finales

El trabajo es satisfactorio y está en condiciones de pasar a una instancia de lectura pública. Se sugiere que se incorporen las dimensiones sugeridas tanto por el tutor como por el revisor, que si bien, son menores, lo fortalecerían aún más. Se trata de un trabajo que trata una temática muy relevante, poco abordada, y desde una modalidad poco explorada. Lo hace con mucho compromiso, a la vez que genera un panorama amplio de lecturas y síntesis. Se trata de un trabajo que supone un interesante aporte a la comunidad, académica y social, para seguir pensando sobre el tema.



Prof. Adj. Dr. Rodrigo Vaccotti Martins