

TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Sofía Jacottet

C.I. 5.177.732-7

Tutor: Dra. Andrea Bielli

Revisor: Dr. Juan Fernández Romar

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Dispositivos para el tratamiento de la adicción: paradojas de las comunidades terapéuticas desde una mirada psicoanalítica.

Período solicitado para Lectura Pública: abril de 2024

Comentarios generales

1-. Aspectos Formales:

Se trata de un trabajo que respeta los aspectos formales exigidos para su presentación en términos de carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra e interlineado. Asimismo, revela buena ortografía y una sintaxis adecuada que vuelve inteligible el contenido aún para quien no es un especialista en la problemática abordada.

El manejo de fuentes bibliográficas es oportuno y adecuado a los fines de revisión teórica propuesta. También da cuenta de una extensa búsqueda bibliográfica para el logro de un estado del arte de la temática relevada.

2- Articulación teórica:

Este trabajo monográfico realizado por Sofía Jacottet, con la tutoría de la Dra. Andrea Bielli presenta una acertada vocación ensayística. En términos generales se enfoca en analizar las comunidades terapéuticas como dispositivos de tratamiento para la adicción a drogas, empleando una perspectiva psicoanalítica.

El interés de Jacottet en este tema surgió de su experiencia trabajando en centros para personas en situación de calle del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), donde escuchó las experiencias de las personas residentes sobre su paso por diversos dispositivos de tratamiento de adicción.

En el desarrollo del texto la autora analiza las paradojas encontradas en el funcionamiento de estas comunidades terapéuticas, especialmente en cómo abordan el problema de la adicción y al sujeto que consume drogas, desde una perspectiva crítica que cuestiona la eficacia y los métodos de estos dispositivos de tratamiento.

Este trabajo proporciona una extensa revisión sobre los dispositivos para el tratamiento de la adicción enfocándose en las comunidades terapéuticas en Uruguay.

Jacottet examina convenientemente cómo estos dispositivos enfocan su abordaje en cambios comportamentales y en una estructura de tratamiento que comienza con la desintoxicación, seguida

de un enfoque intensivo en la disciplina y el aislamiento. Este enfoque a menudo resulta en una estructura vertical de poder dentro de la comunidad, donde el equipo técnico ocupa el vértice superior y los residentes el inferior, promoviendo una dinámica de dependencia hacia el dispositivo terapéutico.

El documento también critica la supresión de la historia del sujeto en el tratamiento, donde se observa un esfuerzo por desvincular al individuo de su pasado con las drogas, a veces hasta el punto de prohibir la mención de la droga o su consumo en cualquier forma verbal. Esta práctica, señalada como una forma de "fetichización del objeto patógeno", elimina cualquier referencia a la droga, reemplazándola por eufemismos, lo que puede limitar la expresión del individuo y su capacidad para procesar su experiencia de adicción.

Otro punto de discusión es la transformación del sujeto de un estado de dependencia de la droga a una dependencia de la estructura terapéutica, lo que se describe como un cambio de un "amo" por otro. Este enfoque puede coartar la autonomía del sujeto y su capacidad para desarrollar una identidad independiente de la adicción.

Finalmente, el documento aborda cómo estas prácticas terapéuticas ofrecen una nueva identidad basada en la abstinencia y la recuperación, pero critica esta oferta como limitante, ya que encasilla a la persona en una nueva forma de dependencia sin abordar las causas subyacentes de la adicción. El análisis sugiere que una aproximación más efectiva al tratamiento de la adicción debería incluir una atención más personalizada que reconozca y trabaje con la historia y la subjetividad de la persona, en lugar de imponer un modelo estándar que puede no ser adecuado para todos.

3- Consideración final:

La amplitud del análisis desarrollado, la conveniente documentación de la configuración institucional de los abordajes considerados así como un actualizado referenciamiento de las experiencias nacionales, permiten reconocer la complejidad del fenómeno y la necesidad de estrategias diversificadas, que aborden tanto los aspectos clínicos como sociales de la recuperación. Por estas razones se sugiere la aprobación del trabajo y el pasaje a la defensa.

Se propone pues que pase a la instancia de lectura y defensa del mismo.

Sin más, se despide atentamente



Prof. Dr. Juan E. Fernández