

**TRABAJO FINAL DE GRADO**  
**INFORME DEL DOCENTE REVISOR**

**Estudiante:** Agustina Carrasco Contreras

**Tipo de trabajo:** Artículo científico

**Título:** *Estereotipos y vejez: Miradas desde la formación en Acompañamiento Terapéutico y Psicogerontología*

**Docente Tutor:** Carolina Guidotti

**Docente Revisor:** Fernando Berriel

**Período solicitado para Lectura Pública:**

**1 - Aspectos Formales:**

El trabajo cumple muy adecuadamente con los requerimientos formales exigidos. Se encuentra redactado de forma clara, y la organización del texto se corresponde a la presentación de un artículo basado en un estudio empírico, como es el caso. La escritura hace que el texto resulte perfectamente comprensible para la lectura. Se respetan muy adecuadamente las normas APA. El resumen está muy adecuadamente formulado. En cuanto a las palabras clave, me quedan dudas sobre si es tan adecuado incluir “diplomatura en Psicogerontología” y “acompañamiento terapéutico”, ya que no parecen propias de los thesaurus comunes. Sugiero pensar en palabras que apunten a la formación gerontológica o psicogerontológica y la terciaria o de postgrado como elementos que el estudio relaciona con el problema a investigar, o con los prejuicios y estereotipos. Sería adecuado que el título se acercara más a describir el carácter del estudio.

**2- Contenido y articulación teórica:**

La temática abordada presenta una alta relevancia social y se centra en un área que se orienta a aportar a un problema social relevante: tener herramientas para abatir la aproximación prejuiciosa a las personas mayores de técnicos y profesionales que trabajan con esa población. Es excelente el manejo que se realiza de la bibliografía, aunque probablemente esto podría haber sido aún más potente integrando bibliografía en lenguas extranjeras, especialmente antecedentes. La lógica expositiva del texto es también excelente en su organización, lo que denota claridad y comprensión del proceso de investigación y su comunicación escrita. Esto redundo en un trabajo que significa un aporte muy relevante a la temática abordada.

A los efectos de su presentación final, me atrevo a sugerir que el texto ganaría atendiendo a ciertos detalles:

La cuestión de los prejuicios y su incidencia en la calidad de atención podría ser manejada en base a bibliografía existente.

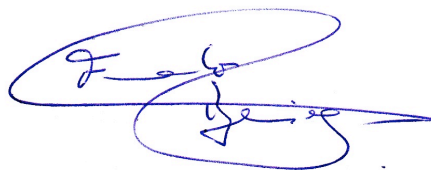
La sección de métodos quedaría mejor planteada si se iniciara por el enfoque metodológico general del estudio, antes que pasar a definir la población o participantes.

Como lector noté la falta de información, al menos básica sobre el instrumento y desde allí informar en qué facetas residen principalmente los prejuicios identificados, al menos en términos aproximativos.

Reitero la conveniencia de ampliar el manejo de antecedentes incorporando estudios recientes publicados en lenguas extranjeras.

Por último, cabe decir que estamos ante un texto con claros niveles de excelencia que efectivamente realiza aportes sustantivos y que merecería transitar el camino de la publicación efectiva.

**3- Consideración final:** Se trata de un trabajo que alcanza niveles de excelencia académica. Centrado en una temática de alta relevancia social, contribuye con un documento bien estructurado, fruto de una investigación empírica bien conducida. Sin perjuicio de algunas sugerencias que me atreví a realizar más arriba entiendo que está en condiciones de pasar a la instancia de defensa oral.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Fernando Berriel', with a large, sweeping flourish extending to the right.

Prof. Agr. Fernando Berriel