

TRABAJO FINAL DE GRADO

INFORME DEL DOCENTE REVISOR

Estudiante: María Lucía Barrios Torres

Tipo de trabajo: Investigación de campo/Audiovisual

Título: **Tablado de la humanidad: los procesos de subjetivación del carnaval uruguayo, específicamente la murga, dentro de los barrios de Montevideo y área Metropolitana**

Docente Tutor: Daniel Fagúndez

Docente Revisor: Fernando Berriel

Período solicitado para Lectura Pública: junio 2022

1 - Aspectos Formales:

El trabajo cumple adecuadamente con los requerimientos formales exigidos. Se encuentra redactado de forma clara, y la organización del texto, si bien adopta una estructura original, es perfectamente comprensible para la lectura. Se identifican algunas imprecisiones en la sección de referencias bibliográficas y en el seguimiento de las normas APA para ello que recomendamos corregir en la versión final. Principalmente la lista de referencias no se presenta de acuerdo a los mencionados criterios. El material gráfico incluido en el texto enriquece la lectura. El material audiovisual dialoga y representa un aporte específico de calidad para el tema trabajado.

2- Contenido y articulación teórica:

La temática abordada presenta una alta relevancia cultural e histórica, a la vez que un alto componente de actualidad, ya que capta a partir de una investigación a partir de observaciones y entrevistas algunos aspectos presentes del fenómeno de la murga en el carnaval montevideano, del episodio puntual vivido durante el primer febrero de la pandemia y de antecedentes históricos del lugar social de esa expresión cultural y algunos otros episodios de “suspensión”. A lo largo del extenso trabajo se va articulando en forma muy adecuada una serie de registros de entrevistas con aportes teóricos pertinentes. Esto redundará en un trabajo que aporta a la temática del fenómeno de la murga en relación a la cuestión del barrio y el territorio y en definitiva de la producción de subjetividad.. A los efectos de su presentación final, me atrevo a sugerir que el texto ganaría atendiendo a ciertas precisiones:

En el texto se plantea que el mismo se propone “analizar de forma reflexiva la convivencia de las murgas uruguayas con los barrios en Montevideo y área metropolitana, desde aportes conceptuales y metodológicos del campo de la Psicología Social”. Entiendo que analizar es una de las acciones que podemos desarrollar en beneficio de un objetivo, por lo que podría ser conveniente reformular la forma en que está expresado el problema a trabajar y expresar claramente los objetivos del trabajo.

Por otra parte, si bien el manejo de los autores es adecuado, por momentos deja la sensación de que podría haberse extraído más elementos productivos para pensar aspectos del material, y podrían haberse trabajado mejor ciertos tópicos centrales. Me refiero con esto último a una forma de definir la subjetividad según Foucault que impresiona poco representativa del enfoque del autor. Por ejemplo, se expresa: “Foucault (2008) va a plantear a la subjetividad como *un proceso de sujeción del sujeto*, el individuo se produciría a partir de *interiorizar los discursos impuestos por el poder sobre la verdad*, adoptando formas habilitadas para relacionarse en el mundo, es decir, desde un *mecanismo de dominación*.” Sin perjuicio de

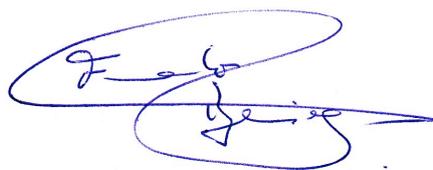
que el autor pueda haber empleado esas expresiones (especialmente las que señalo en cursiva) en alguno de sus textos, entiendo que no representan elementos centrales de la concepción foucaultiana de la subjetividad (sujeción del sujeto) ni del poder (el poder se instaura mediante discursos y prácticas extradiscursivas en lo que constituye líneas de fuerza que antes que interiorizarse instauran ese “adentro”, ese “interior” que será luego enunciado como terreno delimitado). Esta conveniencia de precisar también viene a colación de la expresión “formas de subjetivación influenciadas por el capitalismo” a propósito de Guattari.

Además de estas precisiones sugiero un esfuerzo por una mayor articulación de los elementos teóricos traídos en el texto con el material de campo.

Sin perjuicio de lo expresado, el texto nos aporta tramos de extremada lucidez y belleza, como cuando relata el episodio de “un febrero en silencio, sin trajes de colores, sin la voz del pueblo.”. A propósito de esto último, la cuestión de la murga como “voz del pueblo” es recurrente en el texto, porque lo expresa la autora, alguno de los textos traídos a colación (por ejemplo el de Alfaro) y por que se expresa en esas mismas palabras en varias entrevistas. Esto habla de una expresión que de pronto el trabajo podría interrogar o trabajar de algún modo ya que si decirlo es en sí mismo expresión de una formación discursiva asociada a la murga, entonces puede indicar un elemento relevante para comprender un aspecto de lo que representa en términos de “producción de subjetividad”. A propósito puede ser relevante conectarlo con el hallazgo que hace la autora del trabajo cuando señala que la murga oficia como “medio de comunicación alternativo”.

3- Consideración final: Se trata de un muy buen trabajo que aporta información original adecuadamente articulada y analizada. Formalmente presenta la necesidad de ajustes menores y se destaca por sus niveles de excelencia en el diálogo entre lo estético, lo conceptual y la inmersión en el campo.

Con unas recomendaciones de ajustes que recomiendo realizar, entiendo que está en condiciones de pasar a la instancia de defensa oral.



Prof. Agr. Fernando Berriel