

Trabajo Final de Grado

Informe de Docente Revisor

Nombre: Ana Paula Suhr Toscanini

Título: De noche y en clase: una mirada al liceo nocturno

Modalidad: Producción teórica: ensayo académico

Docente tutor: Prof. Adj. Dra. Claudia Lema

Docente revisor: Prof. Adj. Dr. Rodrigo Vaccotti Martins

Período de defensa: Setiembre de 2024

Aspectos Formales

El trabajo cumple de manera más que satisfactoria con todos los requisitos que supone una producción de estas características.

Aspectos generales

El trabajo versa sobre una temática muy relevante, a la vez que poco explorada. Se parte desde un posicionamiento que lo enriquece, tal como es el poder producir a partir de la experiencia.

Se trata de una producción escrita de muy buena calidad. Está muy bien escrito, no solo en su claridad, sino en el estilo, que se destaca por lo personal, tomando, por momentos, una forma similar a la de un trabajo de corte etnográfico (decisión arriesgada). Se destacan algunas decisiones estéticas, que no solo organizan el trabajo de un modo muy potente, sino que articulan la dimensión -singular, por excelencia- de la experiencia, con las discusiones conceptuales (con esto se hace referencia a cuestiones tales como la elección de subtítulos tales como “Rebeldes del tiempo”, o “Lo que percibo al observar”).

La modalidad elegida, el *ensayo académico*, permite que el lector pueda adentrarse en la temática, poniéndose en contacto con conceptos claves para su comprensión, así como con

textos fundamentales para dar cuenta de las principales discusiones que tienen lugar en la actualidad acerca de la misma.

La forma en la que el trabajo está organizado permite una lectura ágil, a la vez que le da solidez, en tanto se cumplen los objetivos propuestos. Se entiende que los diferentes apartados a partir de los cuales se estructura el mismo, son más que pertinentes.

Articulación conceptual y metodológica

Se trata de una producción escrita donde se despliega mucha información a nivel conceptual. La misma, está bien trabajada en cada uno de los apartados, a la vez que bien articulada entre sí, evidenciando interesantes niveles de complementariedad. Los textos elegidos dan cuenta de una lectura seria, amplia, pertinente, y que en buena medida, dialoga con las principales discusiones que existen sobre la temática, lo cual constituye una fortaleza del trabajo.

En el apartado “Lo que percibo al observar”, hay una problematización interesante acerca de la observación en sí, como técnica, a la vez que como cuestión compleja. De acuerdo al tipo de trabajo del que se trata, así como del tipo de producción escrita por la que se optó, sería interesante poder tomar algún aporte de las etnometodologías, en orden de fortalecer un poco más la dimensión metodológica.¹

La descripción del recorrido realizado por la cursada de la práctica es exhaustiva, a la vez que clara, y ayuda al lector a “reconstruir” lo vivido -en clave de experiencia-, por la autora del trabajo.

El apartado conceptual sobre “Habilidades sociales”, que resulta clave para la organización de todo el trabajo, está bien logrado, y presenta mucho contenido interesante, tales como los desarrollos acerca de la IE, y se rescata el hecho de que se continúa con el estilo de escritura, articulando permanentemente la teoría, con la dimensión de la experiencia.

El apartado final, de “Conclusiones” (que funcionan más bien como “reflexiones” finales), aparece algo breve en relación a la profundidad del resto del trabajo, y quizás podría fortalecerse generando: a) algún nivel de discusión con los principales referentes de la

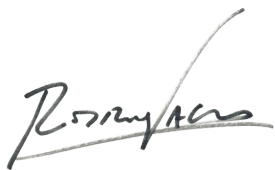
¹ Se recomiendan algunas lecturas en este sentido, tales como:

- Quirós, J. (2006). Cruzando la Sarmiento. Los piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires. *Buenos Aires: IDES*.
- Guber, R. (2019). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI editores.
- Burgois, P. (2003). En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem. Siglo XXI Editores.

bibliografía, que se desprenda del trabajo realizado, permitiendo conocer aún más el posicionamiento de la autora; b) el señalamiento de las principales tensiones que surgen a partir del trabajo realizado en la práctica, en su entrecruzamiento con el proceso de escritura y todo lo que allí se desplegó; c) algunas preguntas que permitan continuar pensando acerca de esta problemática, en clave de continuidad del trabajo realizado.

Consideraciones finales

Se trata de un muy buen trabajo, que cumple con todos los requisitos para pasar a una instancia de lectura pública. La producción, además de estar muy bien escrita -dando cuenta de un estilo personal que la fortalece-, evidencia también el compromiso de la autora, tanto con el proceso de formación, como con dicha producción. Se entiende que la misma constituye un gran aporte para la comunidad educativa, y que dialoga de muy buena manera con una serie de líneas de trabajo que se vienen desarrollando en el IPEDH, así como en Facultad de Psicología.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rodrigo Vaccotti Martins', with a long, sweeping flourish extending upwards and to the right.

Prof. Adj. Rodrigo Vaccotti Martins.