

**INFORME DEL TRABAJO FINAL DE GRADO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
17/MAYO/2022**

Estudiante: Martina Faval

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Educación inclusiva: avances y desafíos de Uruguay para la inclusión de niños y niñas en situación de discapacidad.

Docente Tutor/a: Prof. Agda. Dra. Andrea Viera

Docente Revisor/a: Prof. Agdo. Dr. Leonardo Peluso

Período solicitado para Defensa pública: Junio 2022

Aspectos formales:

Los aspectos formales son adecuados para el tipo de texto realizado.

Articulación teórica y aspectos de contenido general:

El trabajo muestra un dominio profundo de los diferentes marcos teóricos que la autora elige para su monografía. Muestra de forma muy pertinente la evolución del concepto de “discapacidad” desde la perspectiva medicalizadora a la perspectiva social actual. Profundiza de forma consistente en el concepto de “educación inclusiva” y hace el pertinente contrapunto con “educación especial”. Por último, sistematiza el marco jurídico y normativo que existe en Uruguay en torno la educación inclusiva y presenta y discute programas actuales que se están llevando a cabo. La bibliografía manejada es actual, pertinente y exhaustiva, así como también la presentación del marco jurídico. La articulación realizada por la autora de los diferentes temas introducidos es coherente y consistente con el objetivo de la monografía.

Para sucesivos trabajos, la autora podría dar una discusión, desde una perspectiva decolonial, de alguno de los conceptos centrales de su trabajo. Me refiero, por ejemplo, al propio término de discapacidad y cómo algunos grupos la comunidad sorda, prefieren no ser tratados como tales y están fuertemente en contra de la educación inclusiva, que la viven como uno de los instrumentos que desarrollan actores de la salud, en conjunto con educadores, para el exterminio de su cultura y lengua (la autora menciona algo relacionado con ciertas oposiciones hacia la educación inclusiva el caso de los ciegos). Otro término que podría ser largamente deconstruido es el de “educación inclusiva”, central en este trabajo que es discutido, inclusive, por autores que la autora maneja en la monografía. ¿Debemos hablar de “educación inclusiva” o de “inclusión social y educativa”? ¿La “inclusión” puede degradarse al plano de una didáctica? ¿Hay inclusión cuando se piensa en juntar cuerpos en un mismo espacio físico, al tiempo que se propone un curriculum homogéneo en clave “macho, heterosexual, blanco de clase media” para que todos aprendamos “lo mismo”, y se dejan de lados las identidades políticas y el propio deseo de los educandos? ¿Dónde están las mujeres, los negros, los miembros del colectivo LGTIBQ+, los inmigrantes, los sordos, los hablantes de portuñol, los pobres, en tanto identidades políticas, en

esos escenarios que se colocan como esos lugares prestigiosos (la escuela) a incluir? ¿Las escuelas inclusoras los podrán recibir en sus identidades políticas o solo recibirán sus cuerpos? ¿La educación inclusiva realmente puede hacer frente a la lógica que impone la ideología de la normalidad?

Consideración final: Se trata de una muy buena monografía, que trata una temática de relevancia social y actual. Se coloca con claridad en el terreno de la psicología y la educación, por lo que es una monografía muy pertinente para la carrera.



Leonardo Peluso