

# INFORME DE EVALUACION TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Sandra Mabel Díaz Silva

**Tipo de trabajo:** Monografía

**Título:** “*Corpografía del hambre. Cuerpos que resisten*”

**Docente Tutora:** Asist. Mag. Carmen Dangiollillo

**Docente Revisora:** Asist. Mag. Natalia Laino

**Período solicitado para Lectura Pública:** primer quincena de abril 2016.

## 1. Aspectos formales

- Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, páginas).
- En líneas generales la redacción del trabajo es clara. Se encuentran mínimos errores en la escritura de tipo ortográfico y de sintaxis.
- En relación al manejo de las normas APA se visualizan algunas inconsistencias. En la lista de referencias bibliográficas aparecen autores que no se referencian en el texto y se observan errores menores de citación a lo largo del trabajo.

## 2. Articulación teórica

- La estudiante se plantea trabajar con tres ejes: hambre, cuerpo y resistencia para reflexionar sobre un modo de existencia en el mundo. Se propone abordar el tema del hambre (marca y registro en el cuerpo) como un lugar de opresión y resistencia. Introduce el concepto de *corpografía* como herramienta de pensamiento y de articulación. Es interesante y de relevancia el problema y el planteo que la autora propone. Se observa cierta dificultad para utilizar los tres conceptos propuestos como articuladores.
- El trabajo se encuentra organizado en distintos apartados desarrollando por un lado la concepción de cuerpo y corpografía, luego la de hambre y finalmente la de resistencia. Si bien intenta hacer una articulación en el pasaje de uno a otro, no logra la articulación conceptual propuesta.
- Realiza un breve desarrollo para reflexionar sobre la noción de cuerpo tomando diferentes referencias (con poca profundidad conceptual) de la filosofía clásica, del feminismo, del análisis bioenergético, de la antropología, y destaca algunos autores como Foucault, Preciado y Le Breton. Se subraya el interés de la autora por complejizar

el problema planteado acudiendo a diversas perspectivas, aunque esto mismo la lleva por momentos a entrar en cierta contradicción con otros planteos.

- Introduce un concepto novedoso como el de *corpografía* que al combinarlo con los otros conceptos nos permite reflexionar sobre el cuerpo como territorio cartográfico. No logra desarrollarlo con profundidad y articularlo como nexo tal como se lo propone.

- Se destaca el planteo sobre anatomopolítica y biopolítica que la autora introduce y los planteos de Foucault y Preciado en torno a estos.

- Cuando desarrolla el tema del hambre se nota como un quiebre en la forma que venía trabajando, le es muy difícil salir del esquema biológico para pensarlo y articularlo con los otros conceptos. Aquí aparece otra concepción de cuerpo distinta a la que venía esbozando.

- Sobre el final introduce el tema del deseo pero lo hace de modo muy coloquial no mencionando referencias al autor que trabaja y además aparece como una cierta inconsistencia con los otros planteos que venía realizando sobre cuerpo.

### **3. Consideración final:**

En síntesis es un trabajo aceptable que plantea una interesante articulación entre tres conceptos fuertes como cuerpo-hambre-resistencia, tiene poca profundización en las referencias conceptuales escogidas y cierta dificultad para utilizar esos tres conceptos como articuladores de la reflexión.

Cumple con los requisitos para la defensa y se le sugiere a la estudiante que en esa instancia pueda dar cuenta de esta articulación retomando fundamentalmente el concepto de corpografía.

Asist. Mag. Natalia Laino