

# INFORME DE EVALUACIÓN

## TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Rossina Zabala Cambre

**Tipo de trabajo:** Sistematización de experiencias

**Título:** “Rodando libros”: Desafíos en la implementación de un dispositivo alternativo en el Hospital Vilardebó

**Docente Tutora:** Asist. Mag. María Eugenia Viñar

**Docente Revisora:** Asist. Mag. Dulcinea Cardozo Carrero

**Período solicitado para Lectura Pública:** segunda quincena de diciembre de 2022.

### 1. Aspectos formales:

Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG, aunque faltó el resumen y palabras claves.

En las referencias bibliográficas no se cumplen cabalmente con los requerimientos de las normas APA 6ta ed. Es necesario revisar este aspecto.

La forma de redacción es correcta y facilita la lectura.

### 2. Algunos aspectos conceptuales:

Es un trabajo que da cuenta de una lectura significativa de las temáticas transversales del campo de problemas trabajado en relación a la experiencia a sistematizar, realizando una buena articulación capítulo a capítulo. En particular hay una lectura profunda en relación con las instituciones totales de la mano de lo planteado por Goffman, siendo un hilo conductor de todo el trabajo. Es muy bueno como va reflexionado sobre la posible circulación o no, según los roles de quienes habitan el Vilardebó y lo que esto significa en relación a la lógica manicomial. El capítulo del “Sapo Ruperto” permite abrirse a una lectura sensible del proceso vivido.

Es interesante como va reflexionando sobre las contradicciones de la creación de un dispositivo alternativo en una institución total. Quizá problematizar sobre la idea de “alternativo” e incluir la perspectiva de “sustitutivo” hubiera ayudado a clarificar algunas de estas conceptualizaciones y limitaciones. Junto con algunas preguntas y perspectivas de procesos de reformas psiquiátricas en otros países que aportan a pensar sobre esto, de la mano de la construcción de prácticas para un proceso de destrucción del manicomio o de reforma del mismo.

Asimismo, si bien aborda la intención del dispositivo como autogestionado, podría haberse desarrollado más conceptualmente las ideas de autogestión y autonomía manejadas e incluso en articulación a la conceptualización de dispositivo alternativo.

Los antecedentes de la Biblioteca Sueños de Libertad podrían haber sido más profundos, ya que seguro esta experiencia tiene muchos puntos en común con el proceso de “Rodando libros” y no solo tomarlo como algo realizado anteriormente.

### **3. Consideración global:**

Se trata de un buen trabajo final. Se hace un recorrido descriptivo de la experiencia donde se van introduciendo capítulo a capítulo más elementos de reflexión y crítica en articulación con distintas herramientas conceptuales. La opción de la modalidad de sistematización de experiencia es muy acertada luego de un tránsito por el Practicantado y en particular de la experiencia singular de “Rodando libros” que permitió ser una plataforma de aprendizaje para este momento de la formación.

Las preguntas que se realiza durante el trabajo son interesantes y dan cuenta de su proceso de pensamiento. Si bien por momentos trae su quehacer, en las conclusiones me quede con ganas de una reflexión más profunda de este aspecto, ya que hay varias puntas durante el trabajo que podrían haber derivado en preguntarse sobre su rol como practicante de psicología en el Hospital Vilardebó en el contexto actual (nueva Ley) y a partir de la sistematización de su experiencia. ¿Cuáles son los desafíos que quedan abiertos en las instituciones totales para quienes llevan a cabo su practicantado ahí y llegan con las mismas ganas y energías que ustedes? ¿Cuáles son los desafíos para él después de recibirse, para los profesionales que se encuentran queriendo construir prácticas alternativas a las lógicas manicomiales?

El trabajo cumple con los requisitos para su aprobación.

Asist. Mag. Dulcinea Cardozo Carrero

Noviembre, 2022.