

INFORME DEL TRABAJO FINAL

REVISORA

Estudiante: **Sofía Isabel Sáez Antille**

Tipo de trabajo: ARTICULO CIENTÍFICO

Título: **Adaptación e implementación de un sistema digital para la evaluación y monitoreo de la calidad de la atención de los servicios de salud mental del SNIS**

Docente Tutor/a: Prof. Agda. Dra. Denisse Dogmanas

Docente Revisor/a: Prof. Dra. Alejandra López Gómez

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre de 2025

1) Aspectos formales

El trabajo aborda un tema de gran actualidad para el país —la implementación de sistemas digitales para evaluación y monitoreo de servicios de salud mental— en el marco del plan nacional de salud mental y el SNIS. El TFG El manuscrito sigue la lógica de un artículo científico (resumen, introducción, método, resultados, discusión y conclusiones). En términos de organización y escritura académica es correcta, clara y consistente. Detalles que corregir: debe incluir resumen en inglés y palabras clave en inglés; evitar frases largas con múltiples incisos (ejemplo: en introducción y discusión) y algunas redundancias. También se podría homogeneizar tiempos verbales: en algunos pasajes se alterna presente y pasado sin justificación. Normas APA utilizadas correctamente si bien deberán ser ajustadas en dependencia de la revista a la cual podría dirigirse el trabajo.

2) Contenido

El trabajo tiene potencial para ser enviado como manuscrito a revista académica. Tiene fortalezas como el uso riguroso de referencias internacionales sobre PROMs/ePROs, experiencias previas en Iberoamérica y referencias nacionales actualizadas y pertinentes. Ello permite fundamentar la importancia del estudio realizado y lo sitúa en un vacío real en las prácticas de atención y registro en SM en SNIS. Podría fortalecerse el apartado de antecedentes con literatura sobre implementación a gran escala de plataformas digitales en sistemas de salud (ej.: NHS británico) para enriquecer el debate.

Desde el punto de vista metodológico, se explicitan instrumentos, población, procedimientos de adaptación y capacitación. La elección del CORE-OM y EPO-1 es adecuada y está bien justificada. Sin embargo, no se explicitan con detalle los criterios de selección de los centros ni cómo se sistematizará el feedback recogido (más allá de “planillas” o “comunicación continua”). Para mejorar el documento se podría añadir un esquema gráfico del diseño del piloto (etapas, actores,

instrumentos, tiempos) facilitaría la comprensión. Incluso esto se podría hacer para todo el proyecto como síntesis de la descripción, un esquema de línea de tiempo con las etapas (objetivo, actividad principal, año y participantes).

El trabajo tiene un enfoque descriptivo narrativo centrado en el detalle de los procedimientos, lo cual podría ser un poco más breve, trasladarse a anexos o material suplementario, o resumirse en tablas para ganar fluidez narrativa. Si bien el apartado de discusión es correcto puede ganar en densidad teórica y analítica sobre las implicancias para las políticas públicas, limitaciones del estudio y comparaciones de los resultados con experiencias internacionales.

3) En conclusión

Se trata de un trabajo final de buena calidad, que demuestra bases sólidas para ser sometido a revisión en revista científica con ajustes que es necesario realizar a tales efectos. Para ello recomiendo sintetizar secciones descriptivas, fortalecer la discusión crítica y comparativa, y destacar mejor las contribuciones originales. Con esos ajustes, puede tener buena recepción en revistas sobre salud pública, salud mental o implementación de tecnologías en salud.

Prof. Dra. Alejandra López
Instituto Psicología de la Salud
17 de agosto de 2025