

Informe Trabajo Final de Grado

Facultad de Psicología

21 de Noviembre 2022

Estudiante: Mía Zabala

Título: Tejiendo Resistencias. Acción colectiva de mujeres en Flor de Maroñas

Tipo de trabajo: Producción empírica: Sistematización de experiencias.

Docente Tutor/a: Prof. Agr. Maria Ana Folle.

Docente Revisor/a: Asistente Daniela Osorio-Cabrera

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre.

1. Comentarios generales.

El texto responde formalmente en sus contenidos a una propuesta de producción empírica, la sistematización de experiencias. Es pertinente académica y socialmente por el tema que aborda, así como la estrategia desplegada. De esta última se destaca una posición epistémico-político-afectiva que, sostenida en los estudios feministas y las claves decoloniales, aborda de manera pertinente y comprometida la experiencia en el campo. El trabajo se convierte en un aporte necesario para pensar algunas dimensiones de lo comunitario, en particular las claves de interdependencia, reproducción de la vida, y las tramas afectivas entre mujeres como soporte para la acción colectiva.

2. En relación al contenido y su articulación:

El trabajo comparte una experiencia encarnada de trabajo en el barrio Flor de Maroñas. En este caso la que se desarrolla en el proyecto "Crecer en la diversidad: experiencias colectivas en espacios públicos barriales de Flor de Maroñas" (CSEAM 2022-2023), del Espacio de Formación Integral "Interdisciplina, Territorio y Acción Colectiva" (Facultad de Psicología e ISEF). En el marco de este grupo de trabajo, la autora desarrolla desde las metodologías feministas, un análisis crítico de la experiencia con el grupo de mujeres 8M Flor.

El trabajo se destaca por el encuadre desde la epistemología feminista en la forma de construir la sistematización, entrelazando la experiencia con los diálogos con las protagonistas, las reflexiones teóricas y otras investigaciones relacionadas con el campo-tema. Es pertinente social y académicamente al tratar de plasmar la experiencia de voces históricamente silenciadas, incluso por sus protagonistas. En particular se destaca la referencia al componente político de estas formas de participación, que no siempre son reconocidas como tales, así como la centralidad que adquiere la reproducción de la vida para pensar la experiencia colectiva.

El compromiso y la forma de aproximación que la estudiante utiliza son coherentes con la posición epistémica, política y afectiva que explicita. De ella da cuenta en el recorrido de su escritura. Desde el inicio la autora enuncia una posición de trabajo que atraviesa el texto. Sin embargo, por momentos se dan por sentado algunos elementos claves para quién lee el texto y no se ha aproximado a la experiencia. En este sentido, se sugiere por ejemplo enunciar brevemente desde el inicio, una descripción del grupo 8M en Flor (aunque luego desarrolle en profundidad sus características y conformación en el apartado de contextualización).

Se destaca de la propuesta el abordaje epistémico que incluye la crítica a la mirada androcéntrica sobre el conocimiento, así como los procesos de colonización. En particular destaco el señalamientos desde la mirada decolonial, sobre la invisibilización y silenciamiento de la participación de las mujeres en el ámbito de lo comunitario.

En relación al apartado metodológico, se fundamentan las bases de la postura epistémica con mayor profundidad, dando sentido a la forma de abordaje y escritura. Sin embargo se sugieren algunas aclaraciones y modificaciones. Se plantea el método narrativo como estrategia pero no se explicita con claridad el procedimiento o la forma de aproximación y despliegue del trabajo de campo. Sobre esto último aparece un párrafo en la parte de contextualización que se sugiere pase a la metodología:

“En el marco del mismo, mi intervención consistió en formar parte de un equipo de trabajo interdisciplinario y visitar el barrio con asiduidad. La misma, en un principio, se dividió en 3 ejes principales: reuniones semanales con el equipo interdisciplinario, reuniones en comisiones y espacios barriales con las vecinas y reuniones con algunas de las integrantes del grupo 8M Flor, así como instancias de encuentros grupales. En un segundo momento, mi intervención consistió en formar parte del grupo 8M Flor a través del grupo de WhatsApp, reuniones grupales en octubre e intervenciones puntuales en la plaza del barrio en noviembre. En relación a las instancias con las vecinas que integran este grupo de mujeres, las entrevistas fueron realizadas en los meses entre mayo y julio”. (p. 10)

Al final del apartado metodológico se habla de los ejes de análisis sin nombrarlos, se sugiere hacer mención a los mismos aunque luego se desarrollen. Hacia el final del texto se habla de un encuentro final que no queda explícito en la metodología, se sugiere incorporar una aclaración al respecto.

Sobre los ejes de análisis de la experiencia, destacar algunas claves interesantes: la idea de pensar en devenires participativos y la acción colectiva como movimientos caleidoscópicos para pensar las formas de participación. Este último es un tema recurrente en las experiencias de lo comunitario, que por momentos reproducen análisis que homogeneizan o no problematizan la noción de participación. De este apartado en particular, se sugiere una revisión del hilo argumental que por momentos se pierde entre tantos hilos desplegados.

Un aporte importante del trabajo es el apartado en relación a los modos de resistencia frente a las formas de violencia. Se destaca pensar las estrategias colectivas de cuidado y soporte mutuo. Se vuelven necesario también analizar en estos espacios los modos de transitar los barrios, los miedos que configuran la experiencia, así como las estrategias singulares y colectivas que se despliegan para poder atravesarlos.

Por último, y no por ello menos importante, la clave de la interdependencia y el autocuidado como herramientas para la transformación. Frente a lógicas patriarcales de pensar la participación política y la acción colectiva en clave representativa, hacer visibles las tramas afectivo-relacionales que sostienen la vida es urgente y necesario. Romper con la idea de la autosuficiencia y el sacrificio, para pensar otras formas de vidas vivibles. El cierre de este último apartado, me deja pensado que hay algunos elementos que todavía falta colocar en este trabajo. Me refiero en particular a este pasaje:

Finalmente, a esa compañera que en el último encuentro dirigiéndose hacia mí comentó: "viste todo lo que lograste?" (Diario de campo, 28 de octubre de 2022), haciendo alusión a nuestras reuniones, y a todas aquellas que me conciben como una más en este grupo de mujeres, les respondo: En este camino jamás me sentí sola, es fruto del esfuerzo de todas que contiene cargas afectivas que hacen reflejo de un trabajo enteramente colectivo. Lo logramos y confío en que este, es solo el principio de un largo camino a recorrer. (p.35)

Comparto la pregunta acerca de lo logrado en este trabajo y entiendo necesario mayor explicitación de algunos de los efectos de la intervención. Sobre todo considerando la potencia de esos espacios de encuentro e intercambios con las protagonistas y los emergentes que se desplegaron en el colectivo.

3. Aspectos formales.

La estudiante enuncia una propuesta de contraescritura académica. Frente a las lógicas de invisibilización y del “ojo divino” en palabras de Donna Haraway, escribe en primera persona y articula las palabras de sus protagonistas con las lecturas. Esta propuesta, le da coherencia en relación a su abordaje epistémico-político. Sin embargo, no queda señalado desde un inicio en qué consiste esta escritura contraacadémica. Sobre todo si esto incluye por ejemplo, no responder a las normas APA como es indicado para este tipo de trabajos. Me refiero al uso deliberado de las citas dentro del texto, aun cuando superan las 40 palabras por ejemplo.

Revisar citas en el texto, por ejemplo: unificar criterios de citas para el caso de Aguilar y Gutiérrez Aguilar. O también cuidado al utilizar nombres de pila entre paréntesis para algunxs autorxs.

Revisar en la escritura algunas faltas de ortografía, sobre todo tildes así como la falta de conectores o artículos en algunas frases. Sobre la Bibliografía y en consonancia con la propuesta epistémica, se sugiere el uso de los nombres de pila en las citas bibliográficas.

3. Consideración final:

El trabajo final destaca por su compromiso ético-político-afectivo, su pertenencia social y un aporte necesario para el campo de lo comunitario. Sugiero que se tomen en consideración las sugerencias en relación al apartado metodológico y las revisiones en la escritura. Tomando en cuenta estas sugerencias, entiendo que el trabajo está apto para la defensa pública.



Dra. Daniela Osorio Cabrera.
Asistente Instituto de Psicología Social.
Facultad de Psicología.