

## Informe TFG - Revisión

TFG: Devenir grupo a través del arte: construir una casa

Estudiante: Martina Domínguez

Modalidad: Ensayo académico

Tutora: Gabriela Etcheverry

Revisor: Andrés Granese

Periodo de defensa: diciembre de 2025

Nos encontramos ante un ensayo bien particular, casi diría que pertenece al género del testimonio: alguien ha vivido algo y nos lo transmite. Implicación mediante, esta transmisión es atravesada por la instancia formativa de realización de un TFG para egresar como psicóloga, de hecho, seguramente es esta instancia la que moviliza el testimonio. Por tanto, es un testimonio que se piensa en términos de un campo disciplinar concreto: las referencias de nuestra psicología social rioplatense, con su énfasis en los procesos grupales.

Se intenta pensar lo grupal a través de un grupo, pero no de cualquier grupo ni desde cualquier posición grupal, sino desde un eros profundamente marcado hacia un grupo de pertenencia vital. Posición compleja, si las hay, para un análisis. ¿Pero de qué otra cosa vale la pena hablar sino de aquello que moviliza nuestras pasiones, tristes o alegres, tristes y alegres?

Se destaca un movimiento de flujo, a través de la autora, entre lo artístico y la psicología. La pregunta es cómo se pueden articular estas disciplinas. Desde los parámetros institucionales modernos y positivistas una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa. Desde los parámetros de quienes, al igual que Martina, intuitivamente entendemos que ambas son una y la misma cosa, tenemos el enorme problema de tener que pensar esta relación.

El grupo, para la egresante, ha resultado el espacio donde darle circulación a este problema. Es la psicología social rioplatense la que *inventa* los acontecimientos de ese grupo, es esta disciplina la hacedora de la narrativa que Martina realiza sobre el proceso de Amarga Rita, pero es Amarga Rita la que a su vez crea, instaura, da existencia, a este TFG que ya es parte de los saberes de nuestra psicología.

En Martina se pone en juego lo que plantea en su trabajo: todo eso que nos hace un grupo más allá de la tarea explícita del grupo y todo aquello que nos hace una obra más allá de su realización concreta: nos vuelve sujetos de/para ese grupo y esa obra. El trabajo habla de la “no obra”, en

referencia a todas esas instancias grupales que no son estar-haciendo-la-obra pero que sin ellas ésta no podría existir tal cual es. Pues bien, el recorrido es aún más intrincado. Esa “no obra” no solo sostiene la obra, sino que produce sus propios sujetos y en esta producción también juega, por supuesto, lo que sí es la obra.

Dicho de otra manera, aunque no sé bien si estoy diciendo lo mismo: no solo el/los/la/las artistas producen la obra sino que la obra y su proceso creativo producen a su/sus artistas. Martina es efecto de grupo y de obra.

Obra impensable por fuera de sus integrantes y del plus grupal, obra impensable sin el contexto institucional, social y político en el que surge. Las temáticas que canta la murga, así como las propias dinámicas grupales muestran, también, a la Facultad de Psicología actuando en ellas.

Pliegue sobre pliegue sobre pliegue, etc.

Este trabajo no solo es un aporte para la psicología social y para pensar los grupos, también podemos inscribirlo en este campo, en algún sentido emergente, que piensa las relaciones entre arte y psicología. Digo “en algún sentido”, porque esta relación es tan vieja como nuestra modernidad: el arte tomando la psicología, el arte construyendo un subjetivismo psicológico en el siglo XX, los temas de la psicología metidos y tratados por el arte, el arte como reflejo de la psicología, como base para elaborar conceptos, como técnica y herramienta para la psicología, etc. Son muchas las variedades de esta relación. Sin embargo, hay algo que aún es nuevo: poder pensar a ambas instancias como una sola y misma cosa... quedan los puntos suspensivos.

Para finalizar quiero señalar, en línea con lo anterior, el hallazgo del compositor Lachenmann, a quien ignoraba y cuyas referencias en el TFG me resultaron por demás interesantes. Pasé las últimas 24 hs investigando sobre su trabajo y escuchando su música tan difícil de escuchar, horrible, diría aclarando mi profunda ignorancia en al materia. Pero su modo de entender el proceso creativo me resultó sumamente cartográfico: donde el punto de vista no se situa ni en la obra concluida, ni en “el genio creador” sino en el proceso, en los múltiples puntos de entrada de cualquier realización y en el espíritu intuitivo que orienta el camino. Considero que esto es un enorme aporte desde el punto de vista teórico para pensar estas relaciones entre los procesos artísticos y los procesos de subjetivación.

