

## **TRABAJO FINAL DE GRADO**

### **INFORME DE REVISOR**

**Estudiante:** Iara Pereyra Cubas

**Título:** Poblarse de gestos. Trazos para una psicología creativa

**Tipo de trabajo:** Ensayo

**Docente Tutor/a:** Asist. Mag. Lisette Grebert Dearmas

**Docente Revisor/a:** Asist. Mag. Daniel Fagundez D' Anello

**Período solicitado para Lectura Pública:** 2da quincena de setiembre

#### **1. Aspectos formales**

El trabajo tiene un estilo de escritura amistoso, deseante y por momentos poético-filosófico. Esto genera en mí un entusiasmo por navegar en los trazos, intensidades, mojonos y hasta en los momentos en donde el texto se oscurece en este ensayo. En este tipo de ensayos, que desde el principio generan desobediencia con las formas, es más importante ver como se ensambla la forma y el contenido y no verlo por separado. Es por eso que me parece muy interesante y sugerente la forma de presentación del trabajo.

Asimismo, el trabajo cumple con los aspectos formales requeridos para la entrega de Tfg y para el formato elegido (ensayo). El uso de las normas Apa es correcto.

#### **2. Articulación teórica**

La presentación del problema "filo-arte-psico" que se realiza es ante todo un enigma. Entiendo que la escritora genera en cada párrafo una invitación a realizar una crítica afirmativa de los modos en que la psicología produce pensamiento, desde una lectura filosófica y artística. Si bien en este apartado no parece claro hacia donde quiere ir la autora, me queda la sensación de que la escala de análisis es en planos epistemológicos y ontológicos, lo cual ya es una delimitación potente. El enigma mencionado, es parte de esa invitación a descubrir un modo singular de pensamiento que es practicado por la autora.

En el capítulo uno, sobre la imagen dogmática del pensamiento, la autora problematiza el dualismo adentro-afuera. En ese sentido, se apoya en la filosofía de Deleuze y en los aportes de Canavara, para llegar a que la imagen del pensamiento es exterioridad. Esto me parece una interpelación a los modos de la psicología moderna de producir serialización a través de

su acción de interiorizar su intervención. A los planteos de la autora, sumo los de José Ema López cuando formula pensar la política desde el sujeto a la agencia. La agencia es la relacionalidad híbrida que produce subjetivaciones, y no es el sujeto el portador de subjetividad. Eso por más simple que parezca, es un debate muy fuerte a nivel epistemológico y ontológico en la Psicología.

En el segundo capítulo sobre el orden de la imagen dogmática y de las instituciones en relación con la locura, la autora habla de los estudios de Michael Foucault que hacen referencia a los dispositivos disciplinantes y biopolíticos (a pesar de que no se menciona) de control de los cuerpos. La locura es, entendida desde paradigmas modernos es el “nocepto” de la cordura/normalidad. Incluso es interesante ver cómo la Psicología aparece de forma emergente para poder reformar los modos de pensamiento que desbordan la cordura. Es por eso que al decir de Rose, la psicología es una disciplina reformista en si misma. Desde la década del 50 del siglo pasado, aparecen movimientos antimanicomiales, como es caso de la experiencia de Basaglia en Italia, o la de Laing y Cooper en los años 60 en Inglaterra, la clínica de La Borde de Oury y Guattari que data de 1953, y su derrame en América Latina posterior al mayo francés y las dictaduras militares. Estos movimientos, desde diferentes modos de acción y pensamiento han producido acciones colectivas que se centraron-an en denunciar los modos violentos hacia los cuerpos de quienes no son cuerdos: ¿Cuerdos a imagen de qué? A su vez, y acá es donde la autora hace un movimiento super potente, ese modo de intervención de los cuerpos tiene incidencia directa en el disciplinamiento de los cuerpos normalizados y racionales. Se vuelve a problematizar el dualismo normal-patológico, lo cual también es un dilema para la Psicología. En base a esto, la pregunta que hago es: ¿Qué es lo que genera que la locura sea visible, molesta y hasta peligrosa para cierto imaginario social, cuando esta se expresa del otro lado de los muros del manicomio? Y la otra es ¿Por qué el cuerpo de la locura se ensambla a la ciudad de forma violenta?

En el tercer capítulo la autora se interroga sobre que es lo que la razón produce para que haya modos normalizados de existencia. En un ejercicio de pensar las espacialidades y las temporalidades, produce una reflexión crítica sobre los modos de existencia que repelen o excluyen a la locura. Pero resulta interesante el siguiente planteo de la autora: “*Lo aberrante, lo anormal, lo que escapa, lo que desborda lo establecido, ¿acaso no es eso también la locura? ¿y acaso este desborde no es a su vez expresión de la potencia intensiva del devenir-loco (Deleuze, 2019), de su componente creativo?*”. Lo que excluye y encierra a la locura es mucho más violento que su expresión. Eso habla de lo que sostenemos como orden, genera cuerpos humanos dóciles, materiales adaptados al control y preforma el ambiente a su servicio. Me interesa compartir una frase sobre el eterno retorno como modo de afirmación de la vida:

“¿Y no están todas las cosas anudadas con fuerza, de tal modo que este instante arrastra tras sí todas las cosas venideras? Pues cada una de esas cosas que pueden correr: ¡también por esa larga calle hacia adelante – tiene que volver a correr una vez más! – Y es araña que se arrastra con lentitud a la luz de la luna, y yo y tú, cuchicheando ambos junto a ese portón, cuchicheando cosas eternas. ¿No tendremos todos nosotros que haber existido ya? – y venir de nuevo a correr por aquella calle, hacia adelante, delante de nosotros, por esa

larga, horrenda calle - ¿No tenemos que retornar eternamente? Así dije, con voz cada vez más quedada; pues tenía miedo de mis propios pensamientos y del trasfondo de ellos. (Nietzsche, 1990, p.226-227)

Dejo esta frase de Así habló Zaratustra para que la autora pueda pensar el tiempo en el pensamiento inmanente.

En los siguientes dos capítulos, parece una propuesta interpelante que apunta a pensar una psicología creativa. Las reflexiones de la autora se intensifican en el pensamiento de Deleuze y ciertos/as continuadoras de su pensamiento que abogan por pensar prácticas amistosas, de cuidado y deseantes. La filosofía y el arte son ductos por los cuales se pueden encontrar caminos para desterritorializar las prácticas normalizadoras. La imagen-gesto es una propuesta muy interesante de la autora y el despliegue de las imágenes nos invita a pensar y reflexionar sobre la creatividad en el pensamiento. La pregunta que le hago a la autora es ¿Cómo poder pensar este modo de la psicología en espacios de trabajo que desborden disciplinamiento? Pregunto esto porque es posible que el ejercicio profesional, incluso el académico o el laboral en general, esté signado por todo lo otro que se critica. Pero me gustaría saber que piensa la estudiante sobre el tema en la defensa.

### **3. Consideraciones finales**

Es un muy buen trabajo y pasa a defensa.