

Datos:

Estudiante: Ana Laura Pérez Litvinenko

Tipo de trabajo: Monografía

**Título: Primeras aproximaciones para pensar las tensiones entre lo individual y lo colectivo en los movimientos sociales**

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Sylvia Montañez

Docente Revisor/a: Prof. Agr. Eduardo Viera

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre 2016

### **Comentarios generales:**

#### 1-. Aspectos Formales:

El trabajo se presenta acorde a requerimientos formales básicos de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado). La redacción es adecuada, propuesta con claridad. En cuanto a las citas bibliográficas no se cumplen en forma estricta las normas APA (citas de 40 palabras o más, lugar en que se coloca el año de edición del texto, uso de entrecomillados, etc.)

#### 2- Articulación teórica:

*Relevancia del tema elegido:* Trabaja un tema sustantivo para comprender las producciones de subjetividad en los tiempos presentes haciendo un recorrido fluido e informado por textos y autores articulados entre sí. Promueve reflexión y propuesta en la integración de lo singular y colectivo.

*Redacción y coherencia interna en el trabajo:* Presenta una adecuada organización del texto permitiendo una clara lectura de lo propuesto. Las hipótesis inmanentes del texto son desarrolladas adecuadamente.

*Uso de terminología específica:* Realiza un recorrido pertinente sobre las categorías sustantivas que enmarcan el trabajo, desarrollándolas desde autores de referencia para la temática.

*Nivel de análisis y discusión:* Desde el enfoque que la autora de la monografía propone parece pertinente su propuesta. Otros enfoques pondrían en discusión algunas afirmaciones sobre la historización que se plantea. En este sentido, nos cuestionamos si podríamos hablar de posmodernidad e hipermodernidad en todos los contextos culturales, sociales y políticos, así como la pérdida de peso de la religión sustituida por el Estado y luego el Mercado en una lógica universal. Respecto a la posmodernidad habría que preguntarse si varios países de nuestro continente, así como otros del “Sur”, pueden efectivamente caracterizarse como posmodernos (Africa, India). En todo caso, la dominación del Mercado establece reglas comunes para situaciones culturales, sociales, históricas muy diversas.

Se dice en la monografía: “la postmodernidad a diferencia de la modernidad, se vive casi en simultáneo” (en América Latina y Europa) En este sentido podría plantearse que esto obedecería a una cierta producción de opinión que los dispositivos hegemónicos construyen como afirmación descontextuada de la realidad.

Otras afirmaciones del texto también podrían ponerse en cuestión desde otros enfoques:

- “En materia de religión, hay un gran retroceso en relación a su influencia, a nivel tanto social como político. Aunque se mantiene la Iglesia como institución, pierde terreno paulatinamente. Se comienza un proceso de laicidad y secularización de los espacios”

**Consideración final:** La monografía plantea una problemática relevante para la disciplina y la comprensión de la producción de subjetividades singulares y colectivas. Introduce la categoría del “reconocimiento social” que parece definir un campo de trabajo específico en el que mucho se debe profundizar desde nuestros saberes y prácticas. Está bien sustentada teóricamente y adecuadamente articulada.

Prof. Agr. Mag. Eduardo Viera

Instituto de Psicología de la Salud