

## **TRABAJO FINAL DE GRADO. INFORME DEL DOCENTE REVISOR**

### **DATOS:**

Estudiante: M<sup>a</sup> Soledad Lavorerio

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación

Título: Experiencias subjetivas de personas mayores autovalentes residentes de centros gerontológicos de larga estadía durante el periodo de pandemia covid-19

Docente Tutor: Profa. Adj. Mónica Lladó

Docente Revisora: Profa. Adj. Carolina Guidotti

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre de 2022

### **1- ASPECTOS FORMALES:**

Se trata de un texto con un estilo de redacción claro, empero, con importantes problemas en la construcción de párrafos (por ejemplo, enunciados que abordan una misma idea aparecen separados en párrafos distintos). Si se considera el trabajo como un todo, el hilo argumental es muy discontinuo: hay cambios abruptos en las temáticas que se abordan y no se fundamenta la vinculación entre las mismas, apelando a demasiados subtítulos para advertir al lector de los cambios. De forma similar, la revisión de antecedentes hace un amplio recorrido por bibliografía pertinente, pero peca de discontinua, describiendo los principales hallazgos de diferentes investigaciones sin establecer conexión entre ellos.

Con relación al sistema de citación y referenciación, aparecen informaciones que no se referencian. Por otra parte, hay citas problemáticas, que aluden a ideas o a datos que no representan los hallazgos de los autores citados.

### **2- ARTICULACIÓN TEÓRICA:**

Se trata de un proyecto de investigación original sobre un tema socialmente relevante. La fundamentación está bien lograda y la revisión de antecedentes es profunda y pertinente.

Sin embargo, no hay un “marco teórico” propiamente dicho: no se desarrollan teóricamente los conceptos clave que permiten situar conceptualmente la problemática como una problemática abordable desde la psicología social. Esto se evidencia en las preguntas de investigación y los objetivos, que plantean varios conceptos que no son abordados teóricamente y que, siguiendo a

Bourdieu en “El oficio del Sociólogo” de 1968<sup>1</sup>, quedarían librados al “sentido común”: “manifestaciones psicológicas”, “emociones suscitadas”, “impacto emocional”, “vínculos afectivos” “experiencia subjetiva”, etc. Si bien el apartado teórico desarrolla algunas conceptualizaciones sobre representaciones sociales y sobre estereotipos y prejuicios relacionados a la vejez, no queda clara cuál es la vinculación de estos desarrollos con las preguntas y los objetivos formulados.

Por otra parte, hay varias de las preguntas de investigación que no pueden ser respondidas con el diseño propuesto. Con relación a los objetivos, no están situados espacialmente. El apartado metodológico tampoco informa sobre donde será desarrollada la investigación (¿todo el país? ¿una región en particular?). También desde el punto de vista de la metodología que se propone, hay varios aspectos que no están claros: ¿De qué forma serán contactadas las personas institucionalizadas? ¿El relevamiento será en un solo establecimiento? ¿En varios? ¿Con cuáles criterios se realizará el muestreo? Aparece en el trabajo una mención al “valor de costo promedio” que no es clara y no parece aportar a estas decisiones. Por otra parte, se especifica que se trabajará solamente con Elepem habilitados, que a la fecha son muy pocos. Si bien esa puede ser una decisión metodológica, esta no aparece adecuadamente fundamentada.

Por último, cabe mencionar que el trabajo parece insinuar, en algunos trechos, que el abordaje de la vejez como problema social está vinculado al incremento de población mayor, cuestión muy discutible (ver, por ejemplo, Lenoir (1993)<sup>2</sup> y Paredes (2017)<sup>3</sup>).

### **Consideración final:**

Se trata de un proyecto sobre una temática socialmente relevante, que presenta una buena revisión de antecedentes y contextualización del problema, pero que presenta importantes

---

<sup>1</sup> Bourdieu, p. (1988). *El oficio del sociólogo: presupuestos epistemológicos* (11a. Ed.). Mexico: Siglo XXI.

<sup>2</sup> Lenoir, R. (1993) Objeto Sociológico y problema social. En: Champagne, R., Lenoir, R., Merrliè, L. y Pinto, D. *Iniciación a la práctica Sociológica*. (Pág. 57-102). Madrid: SXXI.

<sup>3</sup> Paredes, M. (1). El envejecimiento de la población uruguaya y los aportes de un visionario. *Cuadernos Del Claeh*, 36(106), 169-177. <https://doi.org/10.29192/CLAEH.36.2.9>

problemas de articulación teórica y algunos problemas de sintaxis. Una vez atendidos estos puntos, se recomienda que pase a Defensa.