

Informe acerca del "Trabajo final de grado" de María Eugenia Godoy Barcos

Tipo de trabajo: Artículo científico de revisión

Título: Factores implicados en la violencia contra las personas LGBTI

Docente Tutor/a: Alejandra López

Docente Revisor/a: Pablo López

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre de 2016

Comentarios generales:

a. Aspectos formales

El trabajo presentado por la estudiante se ajusta a lo requerido para un trabajo final, aunque no se ajusta estrictamente a la modalidad elegida. Se trata de un trabajo más bien heterodoxo, en un punto intermedio entre la monografía y el artículo científico, que es prolijo en su presentación y serio en su elaboración, aunque presenta cierto desorden (por lo menos visto desde una mirada externa) que debería ser mejor explicitado en la introducción.

El manejo bibliográfico es correcto en general, aunque contiene errores en algunas fechas que deberían ser corregidos para que el trabajo sea publicado.

b. Contenido

Relevancia del tema elegido

El tema elegido es muy relevante y se ha visto incrementada su visibilidad pública con la expansión de los medios masivos de comunicación y la movilización de la sociedad civil. Si bien no se trata de un tema nuevo, si es reciente -como lo señala la estudiante- la obligación de los estados de proteger a los distintos colectivos de la diversidad sexual ante la violencia que ha sufrido históricamente. La evidente continuidad de los crímenes de odio y las demostradas consecuencias de la violencia simbólica e institucional vivida diariamente por estas personas, dan cuenta de la importancia de seguir estudiando el tema. Se entiende que si bien el apartado que señala esta relevancia desde lo jurídico contiene información relevante, es aceptable su extensión si se tratase de una monografía. Para un artículo bastarían breves señalamientos a la normativa en la introducción como justificación del trabajo.

Claridad conceptual, coherencia del trabajo y lenguaje específico del campo

El trabajo tiene una organización razonable para una monografía, con una salvedad. La definición de violencia, intentada sobre el final del trabajo (en el penúltimo apartado y en las conclusiones) no termina de conceptualizar violencia contra las personas lgbti y tipificar sus expresiones de alguna manera. Aparecen ideas como violencia visible, invisible, prejuicio (que no siempre se manifiesta de forma violenta), estereotipo, estigma, y muchas otras categorías que necesitan ser consolidadas para construir con mayor claridad la revisión. En este sentido sería pertinente que este apartado se colocara antes de repasar los estudios, en caso de querer hacer una monografía. Si finalmente se busca realizar un artículo, este apartado no es necesario más que como una aclaración en la introducción, afín de explicar con qué palabras clave se buscaron los estudios y el porqué de las mismas. El lenguaje académico específico ha sido bien utilizado, el señalamiento es más de forma que de fondo.

Niveles de análisis y discusión

El proyecto muestra una revisión de bibliografía razonable, pero con fuentes bastante limitadas para ser una revisión. Si se la leer como monografía, hay evidencia más que suficiente para sustentar las conclusiones, pero si se busca hacer una revisión se debe ampliar la búsqueda a otros índices e idiomas. Se nota un proceso de apropiación conceptual del material revisado que favorece la coherencia de los razonamientos y hace amena la la lectura.

Consideración final

Se trata de un buen trabajo que da cuenta del esfuerzo realizado por la estudiante para familiarizarse con un campo y un lenguaje específico. El producto final está bien escrito y cumple con los requisitos para su aprobación. Como recomendación, en caso de querer publicarlo como artículo de revisión, tome en cuenta los señalamientos hechos antes y las siguientes sugerencias:

Se esperaría de un artículo de revisión:

- Una introducción donde se expliciten los objetivos de trabajo (algo hay en el título, algo en el abstract, y algo en la introducción, no del todo congruentes)
- También en la introducción se explicita la metodología de trabajo, en el caso de una revisión sería los criterios de inclusión de los estudios, donde se buscó, en qué período, con qué palabras clave y en que idiomas (esto aparece, a medias, en el encabezado del apartado 3.2)

- También en la introducción la explicación de con qué criterios se agruparon esos estudios para dar forma a los apartados. (Esto no está hecho)
- Luego los apartados donde se presenta el estado de conocimiento del fenómeno en distintas facetas, dando al menos una idea global de qué tipo de estudios se está mirando (cuanti-cuali, locales o internacionales, qué países). (Esto aparece en el punto 3.2)
- Y finalmente una conclusión que se desprendan de la lectura de los estudios indicando los consensos, disensos y zonas de vacancia para seguir investigando. (Las conclusiones de este trabajo son más bien de monografía y no tanto de artículo de revisión)

Atte:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pablo A. López', with a large, sweeping flourish extending to the right.

Prof. Adj. Dr. Pablo A. López