

INFORME DE EVALUACIÓN DE REVISOR/A

TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Gastón Repetto Speroni

Título: La ciudad como bosque: una mirada ecológica para pensar nuestras relaciones existenciales y políticas con las plantas nativas

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Docente Tutor/a: Gonzalo Correa Moreira

Docente Revisor/a: Rubén Gómez Soriano

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre 2023

1. Aspectos formales:

En este trabajo final de grado, el estudiante aborda la relación entre el ser humano y otras especies, particularmente plantas, dentro del ámbito urbano de la ciudad de Montevideo. Se trata de un tema actual que aborda una problemática ecológica central, que es de interés para la sociedad en su conjunto. Además el abordaje implica cuestiones que son nucleares para diferentes disciplinas, tanto las ubicadas en el marco de las llamadas ciencias naturales –ciencias ambientales, biología, botánica o ecología– como de las humanidades y las ciencias sociales –filosofía, sociología, urbanismo, antropología social, historia, sociología, política o psicología, entre otras–.

El texto está francamente bien escrito, se lee con facilidad y los argumentos están claramente expuestos y respaldados por una gran cantidad de referencias bibliográficas y también por material gráfico que permiten abordar la problemática desde diferentes ángulos. Sin embargo, como comentaré en el siguiente apartado, la estructura del ensayo dificulta la exposición de las ideas que se pretenden abordar. Por lo demás, convendría revisar el uso de las comas, que en ocasiones es incorrecto, especialmente en la primera mitad del ensayo.

2. Articulación:

Para abordar el problema, sumamente amplio y complejo, el alumno recurre a la exposición de diferentes controversias que lo atraviesan, entre otras: el antropocentrismo, la cuestión de la agencialidad, la mirada ecológica, el antiespecismo, el concepto de especies invasoras o el Antropoceno. La manera de aproximarse a todas estas cuestiones es sumamente sugerente, problematizando lugares comunes y planteándolas desde diferentes ópticas, a partir de múltiples teorías y conceptos, respaldados por una buena colección de referencias bibliográficas. Esto sirve para dar cuenta de las diferentes ideas, complejizándolas y planteando preguntas novedosas más que respuestas sencillas. Algo francamente interesante es que la pregunta no esté encorsetada dentro de un ámbito disciplinar –la psicología– sino que lo que guía la preocupación del estudiante es el problema a abordar, en este caso la ecología urbana y las relaciones multiespecie.

Sin embargo, por momentos, el trabajo resulta demasiado ambicioso al intentar dar cuenta de demasiadas cuestiones. Esto hace que, en ocasiones, no quede del todo claro cuál es el problema específico que se plantea o que, al menos, tarde en aparecer. Da la sensación de que hay varias introducciones a distintos temas que no acaban de aterrizar hasta el punto 4 (p. 19). Como sugerencia, tal vez este problema podría resolverse haciendo un cambio en la estructura del trabajo. En lugar de partir de lo general para ir aterrizando en lo particular, se sugiere partir de casos concretos vinculados con la problemática específica –la idea de la ciudad montevideana como bosque– e ir introduciendo las diferentes cuestiones generales al hilo de ese caso específico. Creo que de este modo se daría mucha más fuerza al problema y la tesis central del TFG –la ciudad como espacio ecológico–, que es lo bastante interesante como para que no quede opacado por otras cuestiones generales que, si bien, tienen que ver con el marco teórico del trabajo, se pueden exponer de un modo más integrado.

3. Consideración final:

Se trata de un trabajo con una relevancia indiscutible, que está bien escrito y argumentado y que, además, atraviesa biográficamente al estudiante, algo que no es

menor. En ese sentido, el ensayo tiene un valor que va más allá de sí mismo y abre una línea de investigación francamente prometedora en la que valdría la pena seguir profundizando en futuras investigaciones articuladas a partir de casos situados concretos –algunos de ellos ya aparecen mencionados en el propio trabajo–. Más allá de cuestiones menores que aparecen señaladas en las notas que he ido poniendo a lo largo del trabajo, que pueden o no tenerse en consideración, se sugiere que, tal y como se ha comentado en el apartado anterior, se modifique la estructura argumental del mismo para que la propuesta central cobre fuerza y el marco teórico aparezca integrado al hilo de los planteamientos. En cualquier caso, el trabajo está en condiciones de superar la defensa, tanto por la originalidad e importancia del tema abordado como por la profundidad y solidez argumental con la que lo realiza.