

Informe Trabajo Final de Grado
Facultad de Psicología
15 de noviembre 2023

Estudiante: Gianela Larrañaga

Título: Subjetividad neoliberal y terrorismo de Estado en Uruguay: trazos para pensar un trauma colectivo

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Docente tutora: Adriana Rovira

Docente Revisor: Enrico Irrazábal

Período solicitado Lectura Pública:

Aspectos Formales:

El TFG de Gianela cumple con los aspectos formales de la presentación exigidos en estos casos.

Organiza el texto de una manera adecuada, para seguir un contenido que tiene su complejidad en sí. La terminología es pertinente, tanto en aspectos técnicos, como comunicacionales.

La introducción permite al/la lector/a incorporarse al recorrido y tener una mirada amplia del texto que adviene.

La estructuración en cinco apartados nos hace transitar por líneas temáticas distintas, con múltiples conexiones, las que se trabajan intensivamente.

Finalmente el cierre nos abre a nuevos comienzos, sobre todo interroga para problematizar.

Todo el sistema de referenciación contempla las exigencias institucionales.

Articulación:

Respecto a este punto y por una cuestión de claridad y extensión diré que Gianela utiliza una serie de autores/as, de diferentes disciplinas, con grados de complejidad heterogéneos, que reflexionan, investigan sobre acontecimientos de una enorme co-actualidad que la obligan a desplegar una analítica de la implicación y obliga al/la lector/a a seguir un camino similar.

Tiene la capacidad de trabajar sobre planos distintos, pudiendo generar conexiones entre ellos.

Utiliza cuerpos nocionales diferentes y los hace trabajar.

Me refiero con esto a que apunta a comprender y logra cierta claridad, sobre la continuidad de la dictadura con un tipo de democracia o como un elemento clave de la biopolítica, por un lado, una predominancia tecnológica de la soberanía en un proceso biopolítico. Por otro lado, entender que la biopolítica, por lo menos tiene dos elementos que son la sujeción (como subjetividad) y la capacidad de resistencia y producción de subjetivación, como modo de decidir no ser gobernado así, de esta manera y producir otros sentidos creativos, vitales. Estos vinculados con la memoria social y no el padecimiento y resolución a través de la privatización del dolor.

Realiza una articulación de temáticas, problemáticas y conceptos de un modo muy bueno, poco esperable para la temática y para un trabajo final de grado.

Consideraciones finales.

Es un trabajo muy bueno y más. Es un ensayo académico, logra incorporar cierta integralidad, es de extensión en tanto cuestionamiento y aporte a un problema social, dispara líneas a ser perseguidas en investigaciones futuras. Fundamenta y justifica su pertinencia, realiza una lectura de una demanda, una urgencia social, establece objetivos y una estrategia, diría diagramática en su metodología, en su “hodos -meta” de reflexión.

La estructuración del trabajo también es el modo de pensar el problema. Esta quizás sea la pregunta articuladora: “¿Por qué un trauma de dimensiones sociales ha quedado recortado como trauma

individual; por qué un hecho histórico de dimensiones colectivas se reduce a la tramitación de un dolor que queda encapsulado en cuerpos y vidas singulares?”