

**Informe de Revisión** del trabajo Final de Grado - María Ana Folle 2 de marzo 2022

Tutor del Trabajo: **Asis. Mag. Daniel Fagúndez**

Autora: **Magela Gómez**

**Título:**

Reflexiones sobre una experiencia en territorio durante la pandemia de Covid-19: la “Olla Capurro” como colectivo social.

Tipo de trabajo: Ensayo académico de producción empírica.

El **resumen** describe cabalmente el desarrollo posterior del trabajo.

La **Introducción** permite a la/el lectora adentrarse vívidamente en la experiencia. Se señalan – a modo de orientación- algunas precisiones que pudieran ser realizadas, en caso que lo encuentren pertinente.

- “Por su parte, al tratarse la pandemia de un emergente que ha devenido en transformación tanto individual como colectiva, reflexiono acerca de las afectaciones que trajo consigo en este proceso, desde una mirada desde dentro, crítica y problematizadora” (p. 3), sugiero precisar el término ‘emergente’ por ser un término polisémico, al menos para nuestra disciplina.

- Sería interesante situar institucionalmente al Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (LABTEE) (p. 4).

- “Es importante resaltar la característica de ser integral, ya que conjuga en una misma experiencia las tres áreas principales de la Universidad de la República” (p. 4), nunca está de más aclarar cuáles son, fundamentalmente considerando la procedencia de la lectora (fuera del país, o estudiantes ingresantes a la Universidad).

En el capítulo **Metodología** que describe la metodología utilizada sería interesante incluir alguna mínima mención a los conocimientos situados (para ser fieles al resumen, más allá que luego se retoma en p. 39). El mismo indica como eje de acción pensamiento el análisis de la implicación, elemento fundamental en la perspectiva dada. Más allá que posteriormente es desarrollado en el cap. 5, me quedé pensando si no sería interesante de algún modo incluir lo colectivo como elemento fundamental para sostener dicho análisis.

Interesa particularmente destacar las consideraciones éticas incluidas sobre el final de este capítulo.

En cuanto al **Desarrollo**, se presentan interesantes (y quizás ineludibles) antecedentes en América Latina y en nuestro país. En relación con los antecedentes de nuestro país, no llegué a comprender la formulación expuesta sobre “donaciones y aportaciones” (p. 8) ya que la sumatoria de las mismas excede largamente el 100%, se podrá ampliar la formulación?

Con una más que interesante apoyatura conceptual, el relato en sí mismo, conmueve y dispara inevitablemente a reflexiones varias. Enfatizar la brillante articulación entre los aportes conceptuales y la utilización de citas provenientes de las entrevistas.

El cuarto capítulo, **Análisis y problematización en torno al asistencialismo** (cuyas problemáticas desarrolladas a lo largo del capítulo, exceden al título en sí mismo) nuevamente logra muy adecuadamente los entramados entre los pasajes de las entrevistas con el sostén conceptual.

A modo de problematizar, sería interesante desarrollar el siguiente pasaje:

“Desde lo visualizado por el equipo de psicología, uno de sus principales problemas para la continuidad de este espacio fue la falta de objetivos colectivos, es decir, cada colectivo de cierta manera mantenía intereses individuales que obturaron la potencia del encuentro y la capacidad de generar un sujeto político más allá de lo partidario. Además, la falta de organización de las reuniones propició que la comunicación entre los/as participantes no fluyera lo necesario para conformar acciones conjuntas” (p. 21) a la luz del planteo de Pál Pelbart sobre lo colectivo, plasmado en la p. 14.

Por otra parte, un aporte interesante en relación con:

“Ahora bien, tras este análisis, ¿se podría decir que los movimientos del colectivo “Olla Capurro” no “sirvieron” o generaron efectos concretos? Me permito en este punto, plantear una línea personal. Resultó necesario el fin de la olla, dado que podría haber pasado de ser una línea instituyente, a instituirse y enquistarse en ese lugar. Además, por más que la olla en sí no esté en funcionamiento, los efectos de las problematizaciones, de las controversias y de las ideas producidas en el interior del colectivo quedaron resonando en aprendizajes” (p. 29 y 30) son los aportes de Lourau en relación con la autodisolución de las instituciones.

**El lugar de la integralidad en la formación en psicología** se constituye en un material muy interesante para comprender los alcances de la Segunda Reforma Universitaria, incorporando el análisis de la implicación para su desarrollo.

Finalmente, el último capítulo, **Reflexiones finales** retoma los puntos desarrollados anteriormente de forma clara y concisa.

La bibliografía utilizada (actualizada e ‘histórica’) es más que pertinente y amplía las perspectivas de la psicología social a concepciones y autoras/es no siempre consideradas en la Facultad.

Se presentan dos observaciones (que obviamente deberán ser chequeadas, pudieron colarse en mi lectura):

- No vi en las **Referencias Bibliográficas** el texto de Tirado & Domenéch (2005).

- Por otra parte, el texto de Rieiro, A., Castro, D., Pena, D., Veas, R. y Zino, C. (2021) que sí aparece en las **Referencias**, no lo vi referenciado en el cuerpo del texto.

**En suma:**

El trabajo presentado por Magela Gómez es un excelente trabajo que presenta una muy adecuada distribución en capítulos, de una escritura académica y precisa, que además posibilita una lectura fluída (y muy placentera por cierto). Por momentos, conmueve, por tanto es capaz de despertar afectaciones en su propia transmisión.

Se sugiere, con las adaptaciones pertinentes, presentar en revistas académicas y/o científicas.

Asimismo se sugiere la integración a la Bibliografía del curso Inicio a la formación en Psicología del Ciclo Inicial (ver algunos señalamientos en este Informe).