

**INFORME DE TRABAJO FINAL DE GRADO
DOCENTE REVISOR**

Estudiante: Marisel Gutiérrez Taruselli, 4.250.577/5

Tipo de trabajo: Artículo científico de revisión bibliográfica

Título: *Relación entre procrastinación académica, aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Revisión Sistemática*

Docente Tutora: Profa. Adj. Dra. Karina Curione.

Docente Revisor: Asist. Mag. Nicolás Chiarino Durante.

Período solicitado para la defensa y lectura pública: abril, 2022

1. Comentarios generales

Se trata de un artículo científico de revisión bibliográfica de una temática pertinente para el desarrollo disciplinar de la Psicología. El presente artículo da cuenta de un proceso riguroso, sistemático y de gran valor formativo para Marisel, el cual cumple ampliamente lo esperable para un Trabajo Final de Grado (TFG).

Se presentan a continuación una serie de consideraciones destacando las fortalezas de las diversas secciones del artículo, así como también, algunos aspectos a valorar que podrían contribuir a su elaboración.

a) Introducción

Se realiza un desarrollo de antecedentes, aspectos teóricos y propósito de la RBS muy exhaustivo que describe con precisión el recorte propuesto para el desarrollo de la presente revisión.

b) Método

Los aspectos metodológicos están desarrollados de forma muy rigurosa y sistemática. Se plantea con un gran nivel de detalle y precisión el procedimiento utilizado, los criterios de inclusión y exclusión, las bases y la estrategia de búsqueda desarrollada.

Se podría valorar la posibilidad de realizar una ampliación de la búsqueda por rastreo de citas de artículos y autores de los estudios identificados. Dicha estrategia de expansión de búsqueda podría contribuir a fortalecer los hallazgos realizados. Si bien se establece en las limitaciones de la RS que no se realizó una búsqueda manual de autores, el proceso de búsqueda expandida podría suponer beneficios potenciales en un número acotado de estudios identificados (n=13), que por alguna razón no quedaron indexados en las bases utilizadas. Dicho planteo no supone la necesidad de una reformulación, considero que podrían explorar esta posibilidad para valorar su inclusión.

c) Resultados

Se desarrolla de forma muy pertinente y exhaustiva, integrando diversas dimensiones de análisis.

En relación a la Tabla N°4 “Instrumentos de Evaluación de Procrastinación Académica”. Se podría valorar incluir dos columnas con información que podría llegar a ser de interés para quienes consultan la RBS: la cantidad de ítems y la cantidad de factores de cada instrumento.

d) Discusión y conclusiones

El apartado tiene un desarrollo adecuado, aunque considero que es la única sección del artículo que requeriría algo más de desarrollo.

Por un lado, se podrían revisar algunos párrafos que presentan un desarrollo más descriptivo que analítico. Por ejemplo en la página 24, se establece: “Se encontraron algunas particularidades en las investigaciones que se relatan en los siguientes párrafos”. Quizás resultaría más pertinente presentar las particularidades en la sección de resultados y retomar alguna línea de discusión más sintética en este apartado.

Otro aspecto que podría fortalecer este capítulo, refiere a dar más visibilidad a cuáles son las líneas de discusión que se pretenden jerarquizar. En esta dirección, se podrían agrupar en el desarrollo actual líneas de discusión vinculadas con aspectos metodológicos, con hallazgos, etc. agregando algunas marcas de párrafo que guíen al lector en los aspectos que se pretenden resaltar.

Finalmente, en el párrafo de conclusiones, sería más conveniente establecer líneas con un mayor nivel de abstracción, donde actualmente se refieren datos particulares de estudios: *“entre un 20% y un 30% de estudiantes de una Universidad en Canadá ha procrastinado problemáticamente, en una Universidad en China estudiantes de Medicina procrastinan el 74,1% en alguna tarea”* (p.27).

e) Aspectos formales

Elaboradas de forma muy rigurosa, ajustadas a las normas APA de publicación.

2. Consideraciones finales

Se trata de un TFG que plantea un artículo de revisión teórica de interés para la Psicología. Se destaca y valora el esfuerzo de presentar un TFG en este formato y con el grado de rigurosidad planteado. Se sugieren ajustes puntuales a modo de fortalecer su elaboración.

En suma, el Trabajo Final de Grado (TFG): ***“Relación entre procrastinación académica, aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Revisión Sistemática”*** reúne los requisitos para su pasaje a la instancia de defensa oral y pública.



Asist. Mag. Nicolás Chiarino
Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano (IPEDH)
Docente revisor