

INFORME TRABAJO FINAL DE GRADO

Docente revisora

Datos

Estudiante: María Eugenia Pérez Silva

Tipo de trabajo: Proyecto de investigación

Título: Estudios de los procesos de subjetivación a través del arte en el colectivo “Contra la pared”

Docente Tutor: Asis. Mag. Andrés Granese

Docente Revisora: Asis. Mag. Natania Tommasino

Período solicitado para lectura pública: Diciembre 2023

Aspectos formales

Formato: es correcto y se ajusta a los requerimientos.

Citas y referencias: en general correctas, se sugiere revisar los formatos de cita mayores de 40 palabras en el cuerpo del texto. En las referencias hay varios libros sin editorial y año (Deleuze; Guattari). Revisar este apartado en general.

Claridad de la escritura: claro y pertinente.

Aspectos de contenido

Tema/problema/fundamentación: La estudiante se plantea producir conocimiento sobre los procesos de subjetivación con un colectivo artístico “contra la pared” utilizando la cartografía como metodología. Espera que esta investigación pueda aportar a desafiar las narrativas dominantes sobre la participación comunitaria y la producción artística.

Su estudio está bien fundamentado, sin embargo me pregunto si la autora pudiera explorar poco más en este apartado su relación con el colectivo, puesto que queda un poco difusa. ¿Qué relaciones, conversaciones, ensamblajes existen con este colectivo? ¿Existen acuerdos de trabajo en proceso? Si bien aparecen algunos aspectos de este tipo en el apartado de resultados esperados, me pregunto ¿cómo visualiza el impacto del proyecto que se propone realizar a nivel barrial-comunitario que le de pistas para fundamentar la importancia de su estudio? ¿Qué preguntas se realiza en este sentido?

Se sugiere que pueda caracterizar más exhaustivamente el barrio, dado que es un aspecto de relevancia en su estudio. Se sugiere lo mismo para el colectivo, historizar un poco más sus condiciones de surgimiento, sus comunicaciones ¿tiene página web, boletines? ¿Qué información circula sobre este colectivo? ¿Qué vínculos se producen entre el colectivo y el barrio que la autora puede visualizar desde este punto de la investigación? ¿Cómo conviven con los otros proyectos que ahí se despliegan? ¿Qué prácticas se llevaron a cabo en Dolores?

De no existir la posibilidad de mejorar la caracterización del colectivo quizá puede ser interesante que aparezcan preguntas que la estudiante se está haciendo al respecto.

Antecedentes: Toma algunos antecedentes de investigación que hacen foco en la práctica cartográfica para la producción de conocimiento, tanto como práctica de creaciones de mundos/de vidas; desde los mismos la estudiante hace un recorrido por lo urbano como espacio público donde se juegan conflictos de todo tipo y condiciones de posibilidad para la expresión/creación artística para colaborar en las formas políticas de habitar lo colectivo. Profundiza de manera distinta en cada uno de ellos y lo hace de manera correcta.

Marco teórico: toma las categorías comunidad, subjetivación, ciudad y arte. La autora plantea ciertos reparos a algunas definiciones históricas de *la comunidad* posicionándose en *lo comunitario* como una instancia efímera, rizomática de encuentros-afectaciones heterogéneos que producen *común* a partir de hacer *diferencias* (pensamiento filosófico que nos permite desjerarquizar, hacer diferencias, a producir intensidades). Desde esta perspectiva cabe preguntarse ¿qué quiere decir la autora cuando afirma que asistimos en esta coyuntura a una desaparición de las comunidades? Vinciane Despret nos enseña a conectarnos con las atenciones que concedemos, con la pregunta, ¿a qué le prestamos atención? Desde esta línea me pregunto si no vienen mutando, transformándose también las formas de la rebeldía, de la micropolítica, de la resistencia, aspectos que nos llevaría a reconsiderar la afirmación de la inmovilización social por la erosión del entramado social, la violencia y el egoísmo. ¿Cómo son y dónde están las tramas que resisten-reinventan-se articulan para afirmar la vida? ¿Sabemos prestar-les atención? ¿Qué movimientos onto-epistémicos necesitamos hacer para ello? ¿Cómo se entrama en ese rizoma-vivo el colectivo Contra la Pared?

Es interesante cómo la autora toma el espacio público urbano desde la tesis *conflictivista*¹ para expresar la ciudad como artefacto social/tecnológico que inscribe el arte callejero como un accidente/acontecimiento (creativo, deseante) y desde ahí situar la relevancia de su estudio y del colectivo en cuestión.

Preguntas, objetivos de investigación y metodología: las preguntas son pertinentes y coherentes con el problema planteado, así como los objetivos que se traza la estudiante: mapear procesos creativos a partir de prácticas y el funcionamiento de los heterogéneos elementos que componen dichas prácticas. Me pregunto sobre la pertinencia de mirar los *sentidos* que el colectivo le otorga al arte, política y comunidad.

El apartado metodológico se destaca por su composición y coherencia. La cartografía como proceso creativo de conocimiento está bien situada y referenciada, la estudiante se enfocará en la exploración de las relaciones y conexiones entre los elementos jugados en el mapa singular que se propone realizar reconociendo su naturaleza cambiante y asignificante. No hay nada primero a la posibilidad de la experiencia, solo en el umbral de los afectos-encuentros la investigadora sabrá qué rumbos-pistas toma para continuar su exploración. Destaca el proceso de escritura como un proceso afectivo-sensible, parte del campo y de la producción rizomática que se propone trazar.

Cronograma, consideraciones éticas y resultados esperados:

Se sugiere invertir los ítems del cronograma de ejecución para una mejor lectura: situar en horizontal los meses y en vertical los momentos del proyecto. Me pregunto si las categorías de análisis situadas en los meses abril-mayo no están ubicadas de forma apresurada y si no conviene contemplarlas a la luz del propio proceso de exploración-análisis como categorías inductivas. Quizá se puede ajustar o aclarar este aspecto para entenderlo mejor.

Teniendo en cuenta que es esta una investigación cartográfica, me pregunto cómo integrar los aspectos éticos-políticos en que esta metodología hace especialmente énfasis (ver Rolnik, 2012), cómo darle lugar y sentido a estas dimensiones en el apartado de consideraciones éticas para que no quede como un apartado meramente administrativo-burocrático.

1 Se sugiere el texto “El espacio público en conflicto: coordenadas conceptuales y tensiones ideológicas” de Andrés Di Masso Tarditti, Héctor Berroeta y Tomeu Vidal Moranta quienes trabajan el espacio público como objeto de reflexión en los estudios urbano, espacio público como un lugar en el que se articula materialmente una disputa de orden ideológico. Es un texto útil para organizar el conocimiento en torno a los principales marcos discursivos del pensamiento académico contemporáneo sobre el espacio público que organizan a partir de tres perspectivas: la tesis optimista, la tesis terminal y la tesis conflictivista.

Consideración final

Es un buen trabajo de finalización de grado, que persigue objetivos pertinentes, con una temática de gran relevancia a nivel académico y social. Se sugiere revisar los apartados indicados para ampliar informaciones necesarias que le permiten dar mayor viabilidad al proyecto. Ajustando estos detalles, considero que el trabajo cumple con los requisitos formales para su aprobación.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Tommasino Comesaña', written in a cursive style.

Asis. Mag. Nat Tommasino Comesaña