

# INFORME DE EVALUACION TRABAJO FINAL DE GRADO

**Estudiante:** Paula Senattore Villalba

**Título:** "Darle voz a los que no tienen voz" Dispositivos radiales en contexto de encierro.

**Docente Tutor/a:** Prof. Adj. Mag. Cecilia Baroni

**Docente Revisor/a:** Asist. Mag. Natalia Laino

**Período solicitado para Lectura Pública:** primera quincena de abril 2016.

## 1. Aspectos formales:

- Cumple con los aspectos formales para la presentación de TFG (carátula, formato, resumen, páginas).
- La redacción es clara, tiene un adecuado nivel ortográfico y de sintaxis. Se destaca una escritura fluida para la lectura.
- En general el manejo de las normas APA es adecuado. Se visualizan algunas inconsistencias a lo largo del texto y en la lista de referencias bibliográficas.

## 2. Articulación teórica:

- La autora se propone conocer y analizar cinco proyectos comunicacionales vinculados a poblaciones que viven en contextos de encierro. Realiza una interesante articulación entre distintas y variadas experiencias de radio comunitarias y reflexiona sobre la noción de encierro en un sentido amplio así como sobre la producción de subjetividad.
- Se destaca el intenso trabajo que la autora realiza al tomar contacto con cada una de las radios, con sus integrantes, referentes o documentos que dan cuenta de sus objetivos, funcionamiento, filosofía de trabajo, etc.
- Decide incluir en su trabajo las voces de los principales involucrados y opta trabajar el texto en primera persona destacando su implicación con el problema planteado.
- Si bien la estudiante se propone problematizar sobre el encierro y sobre algunas verdades instituidas, por momentos algunas ideas no conciben con la forma general de pensamiento que plantea en su trabajo. Se detallan algunos señalamientos sobre esto:
  - Sostiene un cierto dualismo entre el marco-teórico y la experiencia vivida, que la lleva por momentos a pensar en términos de aplicación. En el inicio cuando plantea sus cometidos: *"mi objetivo es lograr articular los conceptos teóricos de distintos autores, desde un enfoque social con la experiencia vivida, mis propias*

*resonancias, interrogantes y poder transmitir el vínculo entre éstas y el marco teórico elegido*" pág.4. También cuando trabaja la noción de grupo operativo, utiliza ese referente teórico para ver si una de las radios es o no un grupo operativo quizá perdiendo de vista lo que sucede allí, pág. 28.

- El tema de la subjetividad no tiene un trabajo conceptual preciso para comprender cómo lo está pensando. Por momentos lo subjetivo aparece como algo propio o personal: "*estas instituciones le quietan su identidad*" pág.7, "*subjetividad de los responsables*", pág.10 o "*los sujetos y sus subjetividades*" pág.10. Por otro lado se visualiza un intento de pensar en términos de producción de subjetividad que sale de la cuestión individual por los autores que utiliza y por las conexiones que hace.

- Si bien se problematiza sobre la *verdad* la noción de *rehabilitación* no aparece problematizada. Tampoco discute la propia idea de *humanización*, teniendo en cuenta que la autora trabaja con la concepción foucaultiana. Esto está directamente relacionado a la funcionalidad de la prisión que no aparece trabajado más allá de las preguntas que se formula.

- Aunque trabaja con una concepción de poder como ejercicio, como fuerza, por momentos se queda en la concepción más tradicional "*el poder que tiene*" pág. 10.

- Aparecen algunos pasajes que darían la idea de una verdad o realidad única, escondida a la que hay que llegar: "*no se muestra la realidad como debería hacerse*" pág.10, "*¿miedo a que se diga qué?, ¿la verdad? ¿qué es lo que intentamos callar?*" pág. 26.

- A lo largo del trabajo se destaca la posición crítica de la autora respecto a las producciones de la prisión y del manicomio; asimismo incluye una mirada crítica sobre la producción de verdad vinculada a los medios de comunicación y a la construcción del miedo.

- Es interesante el análisis que hace sobre los logos y eslogan de cada una de las radios visualizando la articulación con sus objetivos y con la apuesta micropolítica que cada una de ellas realiza.

### **3. Consideración final:**

En síntesis, es un buen trabajo que aporta elementos para pensar los dispositivos comunicacionales vinculados a la producción de subjetividad y para problematizar sobre el encierro en su sentido más amplio vinculado al encierro de la subjetividad. Queda la idea de que podría sacarle mayor provecho al desarrollo conceptual teniendo en cuenta el valioso trabajo realizado por la estudiante.