

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A

TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: María Valeria Silgoria de León C.I.: 5.131.375-1

Título: Valoración de las Intervenciones Asistidas con Perros en Establecimientos de Larga Estadía Para Personas Mayores

Tipo de trabajo: proyecto de investigación

Docente Tutor/a: Fernando Berriel Taño

Docente Revisor/a: Gonzalo Correa

Período solicitado para Lectura Pública: abril 2024

1. Aspectos formales

Cumple los aspectos formales de un proyecto. Sigue las normas APA.

2. Articulación

Las preguntas de investigación parten de la idea de probar la efectividad de las intervenciones asistidas por perros en establecimientos de larga estadía para personas mayores. ¿Producen cambios? Si sí, ¿cuáles son? Tal como están planteadas son preguntas muy descriptivas, pero sobre todo buscan conocer la percepción y valoración de las personas mayores y cuidadores que participan en dichas instituciones, aspectos que son insuficientes para hacer la evaluación de la efectividad de terapéutica. Si la investigación va hacia ahí es necesario pensar una estrategia que permita la evaluación. Si el interés discurre y se aleja del problema de la efectividad y se sitúa en un plano político, la pregunta bien puede ser otra. Reconociendo que lo que se pregunta es importante y necesario para un proceso de investigación quizá no sea lo central si lo que se quiere es pensar cómo se transforma el cuidado, las prácticas de este tipo de establecimientos e incluso la propia idea de envejecimiento cuando se incorporan en dichas relaciones un agenciamiento IAP, que claramente es más que los perros.

El objetivo general está centrado en los beneficios, dejándose de lado otros conflictos, tensiones y malestares que pueden ocurrir con la presencia de animales en establecimientos de este tipo (si bien hay un objetivo específico que intenta atender estos aspectos que podrían ser tildados como negativos si seguimos la lógica de los beneficios). En un ejercicio de explicitación se dice que la formulación de este objetivo se debe a la creencia de partida de que este tipo de intervenciones (IAP) son beneficiosas. Considero que aquí hay una toma de posición a priori que puede generar la invisibilización de otras relaciones.

Con respecto a la revisión de antecedentes, recomiendo comenzar directamente por las Intervenciones Asistidas Por Animales (IAA), sus bases conceptuales, su historia y su especificidad respecto a las personas mayores. El apartado los animales y canis lupus no aportan a la fundamentación. En esta parte de la revisión no es necesario colocar subtítulos como Actividades Asistidas con Perros (AAP) y Terapias Asistidas con Perros (TAP); directamente los integraría, la información expuesta no amerita un sub-apartado. El apartado Antecedentes, que siguiendo esta lógica debiera ser parte de un solo apartado llamado revisión, aparece como una sucesión de datos curiosos e interesantes; no obstante hecho en falta una tematización de los mismos, cuando se lee parece una sucesión de informaciones, el por qué se mencionan se intuye pero no se explicita. En este sentido se podría trabajar una narrativa que vaya interconectando lo revisado a partir de bloques temáticos (sin que se conviertan en apartados).

El apartado sobre envejecimiento es muy largo. Bastaría con que se tome una postura respecto a cómo se piensa el envejecimiento. En un proyecto se espera la construcción de un problema que, en este caso, se logra a partir de la articulación de la IAP, una comprensión crítica del envejecimiento y los ELEPEM. Tal como está redactado estos temas son abordados en bloques inconexos, queda delegado en quien lee la tarea de establecer las relaciones. El estado del arte y la formulación del problema precisamente buscan construir un relato que dé cuenta de un dominio problemático nuevo. Si el objetivo es mostrar la efectividad de los IAP en ELEPEM bastaría con situar el campo de los IAP, su relación con el envejecimiento y en particular sus usos en ELEPEM y dar cuenta de literatura que respalde esto.

El apartado Metodología se podría sintetizar respetando los niveles metodología, método y técnica. Más allá de lo esbozado no queda del todo claro el diseño, básicamente cómo se echará a andar la evaluación de los beneficios de la IAP. Se menciona el formulario y se muestra uno como ejemplo en anexos pero no se dice cómo serán sus tomas, a cuántas personas y a quienes se les suministrará, si antes, durante o después de la experiencia; tampoco cuántas experiencias se seguirán, ni cómo se establecerá cuál es el punto de partida para hacer la comparación de los beneficios más allá de la percepción de los participantes.

3. Consideraciones finales

Es un trabajo que puede ser editado para ganar mayor consistencia. Como recomendación articularía los aspectos revisados apuntando siempre en dirección al problema de investigación. Hay argumentos e informaciones relevadas que no apuntalan lo que se quiere investigar. El problema de investigación está centrado en los beneficios de la IAP, creo que para una perspectiva orientada en la gerontología crítica este objetivo podría orientarse más hacia las condiciones de esa manera singular de envejecer. En caso de insistir con los beneficios, se recomienda hacer ajustes que orienten el diseño hacia esa meta y centre la revisión de los antecedentes en otras evaluaciones que se hayan realizado.

SE RECOMIENDA EL PASAJE A LA INSTANCIA DE DEFENSA, en lo posible haciendo ajustes al documento en la dirección de lo expuesto siempre y cuando se considere pertinente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gonzalo Correa', enclosed within a large, loopy oval shape.

Prof. Agdo Dr. Gonzalo Correa
Instituto de Psicología Social - Udelar
gcorrea@psico.edu.uy