

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A

TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Pablo Nahuel Perez Cedrés C.I.: 5.355.519-9

Título: La noción de transindividualidad: disquisiciones entre Gilbert Simondon y Bruno Latour

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Docente Tutor/a: Diego González García

Docente Revisor/a: Gonzalo Correa

Período solicitado para Lectura Pública: abril 2024

1. Aspectos formales

El trabajo está muy bien escrito, eso hace que su lectura y comprensión sean fluidas. Hay algunos errores de tipográficos, sobre todo tildes y la ausencia de alguna palabra en una frase. También identifiqué dos errores sintácticos que podrían corregirse, básicamente la inclusión de oraciones aparte que pertenecen a las oraciones anteriores. Se recomienda revisar el texto para corregir dichos errores para su publicación.

Respecto al uso de normas APA generalmente se respeta. En las referencias bibliográficas hay errores, por ejemplo, la presencia de las ciudades en los libros y/o capítulos de libros, cuestión que fue omitida en la última edición o ausencia de itálica en el nombre de algunas revistas. La manera en que se presentan las tesis también tiene errores menores, recomiendo que se consulte el manual de la 7ª edición.

2. Articulación

El ensayo se propone “plantear en la obra de Simondon una teoría de la interacción híbrida de los individuos”. Así busca establecer una relación con los aportes de Latour explicitando que ambas propuestas, si bien son permeables entre sí, no son extrapolables (advertencia importante). Sintéticamente define el trabajo de los autores del siguiente modo:

la propuesta metafísica simondoniana, se erige en torno al problema de la génesis del individuo, que se distancia de la problemática latouriana sobre la conformación de redes de actores y sobre cómo se realiza la puesta en acto de estas redes. Las propias unidades de análisis de estos autores divergen entre individuos/medio por un lado, y actores/red por el otro.

Esta delimitación, acertada por cierto, es importante para poder desarrollar el diálogo que se propone. A esto se agrega la explicitación de otras diferencias a los autores, en particular aquella relacionada con cómo abordan el problema de lo técnico, pero también sus

similitudes. Como bien expresa, ambos autores se preocupan sobre el lugar que posee la técnica en la actualidad acordando en señalar “la alienación de la técnica”.

Todo este trabajo de similitudes y diferencias, de distancias y acercamientos, se realiza a partir de la revisión de trabajos que ponen en relación a ambos autores. Así esta suerte de estado del arte le sirve para situar un campo de cruzamiento entre estos dos sistemas de pensamiento. La búsqueda realizada y su sistematización da cuenta del trabajo de investigación, estudio y entendimiento realizados.

A partir de las nociones de transindividualidad y actor-red irá tejiendo posibles relaciones, apuntando a la búsqueda de elementos conceptuales que permitan ampliar una teoría de las relaciones entre individuos en el campo simondiano. Considero que este objetivo no lo logra del todo pero el camino trazado es más que interesante.

3. Consideraciones finales

Estamos frente a la presencia de un muy buen trabajo que excede lo esperable para un trabajo final de grado y que posee potencial para convertirse en un artículo académico o el comienzo de proceso de investigación en el marco de una formación de posgrado. Se resalta el trabajo de estudio y sistematización así como el compromiso teórico con los autores relevados. Es destacable también la calidad de la escritura, cualidad más que importante para el trabajo académico. Si bien considero que el trabajo no logra del todo el objetivo planteado, más teniendo en cuenta la advertencia que el propio estudiante realiza al comienzo sobre la no extrapolación de una obra y otra, es inquietud es la excusa perfecta para desarrollar un diálogo posible entre dos perspectivas que emergen por la cuestión de lo técnico.

SE RECOMIENDA EL PASAJE A LA INSTANCIA DE DEFENSA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gonzalo Correa', enclosed within a large, loopy oval shape.

Prof. Agdo Dr. Gonzalo Correa
Instituto de Psicología Social - Udelar
gcorrea@psico.edu.uy